

Análisis de la Actividad Formativa: I Jornadas de Doctorado

Las Jornadas de Doctorado, tal y como las tenemos definidas en nuestras memorias de verificación son actividades formativas dirigidas a la adquisición de competencias transversales establecidas por el Real Decreto 99/2011. El formato de estas Jornadas ha sido el de un Congreso científico multidisciplinar con conferencias plenarias, comunicaciones orales y póster organizado por ramas de conocimiento y programas de doctorado. Consideramos que en este marco, se han cubierto de manera muy satisfactoria los objetivos previstos. Con el ánimo de mejorar futuras ediciones hemos intentado realizar un análisis sobre las Jornadas, atendiendo a los siguientes aspectos:

1. La organización del evento.
2. Los criterios establecidos para participar en la actividad.
3. Los sistemas utilizados para la difusión de la información han sido adecuados.
4. Los medios utilizados (espacios, material entregado,...).
5. Los temas tratados son de interés para los asistentes.
6. Las jornadas han cubierto los objetivos previstos.

En este sentido, consideramos que la primera debilidad que debemos destacar y que nos hubiera servido para realizar un meta-análisis más preciso es que no se pasaron encuesta de satisfacción a los participantes. No obstante, nuestra valoración, recogidas las apreciaciones de algunos participantes es la siguiente:

1. La organización del evento.

Entre las fortalezas en la organización se encuentra:

- La alta participación en cuanto a la asistencia (450 asistentes).
- El alto número de comunicaciones orales presentadas (168 distribuidas en 22 mesas simultáneas)
- El alto número de comunicaciones en formato póster presentadas (154 póster distribuidos en dos sesiones)
- Buena disposición de los voluntarios en la preparación y en la organización del evento

Entre las debilidades:

- El calendario/plazos fueron excesivamente breves para permitir una organización pausada.
- Fechas no idóneas ya que la Semana Santa perjudicó la organización.
- Escaso número de patrocinadores conseguido
- Escasa repercusión en los medios de comunicación
- Solapamiento con otras actividades universitarias con proyección

2. Los criterios establecidos para participar en la actividad.

Fortalezas:

- Asistencia gratuita universal. Esto ha permitido una gran democratización y universalidad de las Jornadas. Pese a ello, la asistencia respecto de la matriculación fue alta.
- Buena implicación de la mayoría de los tutores y directores
- Excelente implicación de la mayoría de los coordinadores, que conformaban el Comité científico, en la evaluación de las comunicaciones orales y póster.

Debilidades:

- Falta de tutorización en algunos doctorandos/as que ha obligado a la organización a darle orientaciones y asumir el papel de tutores y directores.
- Escasa utilización de la plantilla de presentación con los consiguientes problemas para la publicación del libro de actas.

3. Los sistemas utilizados para la difusión de la información han sido adecuados.

Fortalezas:

- Utilización de redes sociales

Debilidades:

- La escasa versatilidad de la web de las Jornadas
- Dirección de correo electrónico no específico para las Jornadas

4. Los medios utilizados (espacios, material entregado,...).

Fortalezas:

- Buena organización del material
- Agilidad en la entrega de material

Debilidades:

- Mala calidad del sonido y de la proyección en el salón de actos
- Problemas burocráticos con la infraestructura y recursos materiales

5. Los temas tratados son de interés para los asistentes.

Fortalezas:

- Excelente calidad de los ponentes y sus intervenciones

Debilidad:

- Limitada asistencia en las Conferencias plenarias vespertinas y en el acto de Clausura de las Jornadas

6. CONCLUSIONES

Las jornadas han cubierto los objetivos previstos. Se ha conseguido un espacio de intercambio multidisciplinar y de debate en el que nuestros doctorandos de diferentes áreas y ramas de conocimiento han intercambiado experiencias y han dialogado acerca de los problemas actuales de los estudios de doctorado. (Intercambiar experiencias entre doctorandos de las diferentes ramas de conocimiento, con participación del profesorado y los estudiantes, fomentando el debate y la comunicación)

Una de las grandes fortalezas del programa ha sido la difusión de las distintas investigaciones en las que los doctorandos están trabajando. Sin embargo, debemos de hacer esfuerzos por conseguir que estas investigaciones en ciernes se difundan en las empresas y la sociedad como fórmula para hacer transferencia y mejorar la inserción laboral de nuestros estudiantes. Pese a los esfuerzos de invitar a empresas a nuestras jornadas no hemos conseguido una proyección en el mercado laboral de las mismas

Nuestros estudiantes de doctorado han mejorado su capacidad de exposición y difusión de los resultados de investigación.

Las Jornadas han sido muy demandantes desde el punto de vista de la organización y en ocasiones, la EIDUM se ha visto desbordada de trabajo teniendo en cuenta la escasez de recursos humanos con los que cuenta en la actualidad. Afortunadamente, la sección de tercer ciclo y los voluntarios se implicaron mucho y su participación ha sido crucial en el buen funcionamiento de las Jornadas. Pese a ello nos hemos visto obligados a contratar ayuda externa. En el futuro, debemos conseguir implicar más y mejor al Comité organizador y al Comité científico en la preparación y el desarrollo de las mismas.

La organización de las mesas para comunicaciones orales no fue sencilla, sin embargo, consideramos que se logró una buena homogeneización temática con la ayuda de algunas sugerencias por parte de coordinadores y directores. Sin embargo, dado que uno de los objetivos de la EIDUM es fomentar la interdisciplinariedad de sus estudiantes, debemos buscar espacios de intercambio que la faciliten.

La difusión de las Jornadas no ha sido la más adecuada. Debemos trabajar en el futuro por una mayor implicación de los servicios de comunicación de la UMU al respecto.

Los espacios utilizados han sido adecuados en cuanto a localización y capacidad, pero las malas condiciones de proyección y sonido del salón de actos deslucieron las conferencias plenarias.

Aunque la asistencia a las Jornadas ha sido un éxito, las conferencias vespertinas tuvieron una afluencia de público muy relativa. Debemos estudiar otras fórmulas horarias que garanticen la asistencia.

Para próximas ediciones, por tanto, nuestras acciones de mejora irán encaminadas a:

- Elección de fechas más idóneas
- Ampliación del calendario y de los plazos de inscripción y presentación de comunicaciones.
- Mayor implicación de los Comités organizador y científico de las Jornadas
- Búsqueda de más patrocinadores.
- Mejora de la web de las Jornadas
- Incluir las Jornadas en el catálogo de la aplicación Casiopea
- Estudiar propuestas de difusión de las Jornadas
- Procurar la mayor implicación de algunos tutores y directores en la tutorización directa de sus estudiantes de doctorado.
- Mejorar la calidad de las infraestructuras utilizadas
- Procurar el no solapamiento con otras actividades programadas
- Estudiar un coste de matrícula no abusiva para los estudiantes NO EIDUM
- Realizar cambios en el horario de las Jornadas para garantizar la asistencia a las conferencias plenarias
- Incorporar talleres multidisciplinares
- Implicar más recursos humanos (que los propiamente de la EIDUM) desde el inicio de la organización.
- Realizar encuestas de satisfacción

Por último indicar que el espíritu crítico de este análisis no debe deslucir en absoluto el **éxito** que consideramos tuvieron las Jornadas, tanto de organización como de desarrollo. Nuestro agradecimiento más profundo a todos los que con su implicación lo han hecho posible.