



ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE 21 DE MARZO DE 2014

ASISTENTES

Domingo A. Manzanares Martínez (Decano)
Daniel Jiménez Jiménez (Vicedecano y
Coordinador de Calidad)
Pilar Ortiz García (Secretaria)
Manuel Tovar Arce
Antonia Hervás Llorente
Susana Martínez Rodríguez

Rocío Reyes Deltell (Unidad para la
Calidad)
Alejandra López Cano

EXCUSAN ASISTENCIA

M^ª Teresa Díaz Delfa

Reunidos los miembros de la Comisión antes enumerados, a las 10.00 horas del día 21 de Marzo de 2014 da comienzo la sesión, que se desarrolla conforme al ORDEN DEL DÍA que se expone seguidamente.

1º. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 10 de Marzo de 2014.

Se realiza la rectificación en el sentido de incluir la asistencia de la Sra. Hervás.

Se aprueba por asentimiento unánime el acta de la Comisión de Garantía de Calidad de 10 de marzo de 2014.

2º. Informe del Coordinador de Calidad.

El Vicedecano y coordinador de calidad (Sr. Jiménez Jiménez) informa a los miembros de la Comisión sobre los siguientes asuntos:

- a. Se ha conseguido la actualización de la web y, en el apartado de Calidad-Evidencias, aparecen los resultados de los exámenes de los cursos 2012-2013 y 2013-2014. La información que se recoge es la del año en curso. El coordinador procederá a la actualización de datos con la excepción del "Cuadro de indicadores" que quedará supeditado a la actualización de resultados de la aplicación informática, en proceso de cambio.
- b. Al ser la última Comisión de Calidad, el Coordinador realiza un balance de su funcionamiento. Con relación al mismo, destaca que ha sido positivo, aunque sometido a procesos continuos de cambio (tales como la puesta en marcha de dos versiones del sistema de calidad o la última aplicación de la web).

Agradece a las Comisiones delegadas de la C. de Calidad; a los miembros de la Comisión de Calidad; a la Técnico de Calidad, Rocío Reyes y, finalmente, al Decano, Domingo Manzanares y las Secretarias de esta comisión, Mercedes Sánchez y Pilar Ortiz su colaboración con esta Comisión.

En este punto el Sr. Decano toma la palabra para reivindicar una mayor potencia de la Comisión de Calidad, en las que, además del procedimiento informático, es clave el elemento humano. En este sentido, considera esencial el papel del técnico en las comisiones.



3º. Análisis del proceso PC05. Resultados Académicos

En el Coordinador Calidad muestra la información definitiva relativa al proceso PC05.

Respecto a los resultados de Grado:

Analizados los resultados por asignatura, curso y cuatrimestre, se destacan algunos aspectos:

- Los resultados de los grupos de mañana son mejores que los de los grupos de tarde. Sobre este tema, el Sr. Decano ofrece como posible explicación el lugar de elección del Grado entre las opciones posibles, realizada en primer lugar por los grupos de mañana, lo que incide en su motivación.
- Por cuatrimestres, los resultados del primer cuatrimestre son peores que los del segundo cuatrimestre. Sobre este aspecto, el Sr. Decano argumenta que, independientemente del grado de dificultad de las asignaturas, la inexperiencia de los alumnos puede ser un factor influyente.
- Las tasas van mejorando conforme se avanza en los cursos.
- Algunos cambios, como la incorporación de Textos Guía ha podido determinar en algunas asignaturas, la mejora de los resultados (el Sr. Decano menciona los casos de asignaturas como la de Estadística o Análisis del Entorno y el Coordinador hace mención en el mismo sentido de la asignatura Organización del Trabajo).
- La Sra. López (alumna de 1º C) señala la dificultad que supone la extensión de algunas prácticas, así como la idoneidad de medidas en otras como la elaboración de Textos Guía en asignaturas como D. Sindical).
- El Sr. Decano indica que es necesario considerar la carga en horas de las prácticas, dado el desajuste que puede haber entre asignaturas, también, derivado del hecho de introducir prácticas dentro y fuera de clase. En este sentido, plantea como propuesta de mejora para el próximo año, la posibilidad de hacer un seguimiento de la media de carga de trabajo por asignatura, con grupos de alumnos.
- El Sr. Tovar plantea como alternativa la realización de un análisis comparativo de metodologías docentes por asignaturas para evaluar la efectividad de los resultados.
- El Coordinador de Calidad informa sobre las propuestas de mejora recogidas en la Comisión de Grado, que son las siguientes:
 - o Diseñar un sistema dirigido a apoyar al alumno en la planificación del curso (por parte del coordinador de grupo y otros profesores), especialmente a partir de los resultados del primer cuatrimestre.
 - o Revisar los sistemas de evaluación que aparecen en las Guías Docentes y agruparlos en grandes métodos (tanto de evaluación como de prácticas), a partir de ahí, elaborar una especie de documento de buenas prácticas.
 - o Intercambio de experiencias tanto internas como externas, es decir incentivar las reuniones de coordinación de asignaturas entre los profesores del Centro como con docentes de otros centros sobre mejora docente (centrado en mejorar las tasas de rendimiento y de éxito).
 - o Realizar una encuesta entre nuestros egresados para detectar los problemas, si los hubiere, que ellos piensan que tiene la titulación.
 - o Instar a los departamentos o a instancias superiores a que regulen la recuperación de la evaluación continua en las convocatorias extraordinarias, por ejemplo, mediante un examen final que permita al alumno obtener el 100% de la nota o arbitrar mecanismos para la recuperación parcial o total de la evaluación continua.
- Sobre la evaluación continua, el Sr. Tovar informa sobre el sistema seguido en la asignatura Introducción a la Economía. También el Coordinador de Calidad comenta el sistema seguido en otras asignaturas como Organización del Trabajo.



Respecto a los resultados de los Másteres

- El Coordinación de Calidad presenta los resultados de los distintos Másteres, destacando los buenos indicadores en general, en todos ellos.
- Las asignaturas del Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos presenta una buena tasa de éxito. La única asignatura con recomendaciones de mejora es la de Trabajo Fin de Máster, en la que se centran las propuestas.
- En el Máster en Prevención de Riesgos Laborales, los resultados son similares, con altas tasas de éxito. La Sr. Reyes indica la necesidad de corregir el dato relativo al TFM, que en este caso difiere del 20% de la media de la titulación.
- El Máster en Orientación e Intermediación Labora sigue la tónica anteriormente descrita.
- En cuanto al Máster en Desarrollo Local y Empleo, no disponemos de los resultados de la Comisión Académica correspondiente, por lo que queda pendiente hasta obtener dichos resultados.
- Se dan por aprobados los resultados de Grado y de los Másteres, quedando pendiente los del Máster en Desarrollo Local y Empleo.
- La Sra. Reyes consulta si se realizarán análisis sobre la totalidad de indicadores, a lo que el Coordinador de Calidad responde que, dado que se trata de datos provisionales, se ofrecen los que son preceptivos para el Consejo de Gobierno, quedando el resto pendientes que se disponga de datos definitivos.

4º. Análisis del proceso PM01. Medición, análisis y mejora.

El Coordinador de Calidad expone que, además de las ideas de mejora anteriormente expuestas, se realizará la siguiente:

- Adaptación del espacio -3 como espacio de libre disposición para alumnos.
- La Sra. Hervás indica que los buenos indicadores de los másteres pueden tener que ver con la planificación de las asignaturas, lo cual sería un elemento a contemplar para la mejora de los resultados de Grado.

5º. Ruegos y preguntas.

La Sra. Reyes agradece al Coordinador de Calidad el liderazgo sobre este aspecto en el Centro, a lo que el Coordinador corresponde señalando el buen ambiente de trabajo que se ha dado en esta Comisión, así como el espíritu de colaboración en las Comisiones delegadas.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11:30 horas.

Pilar Ortiz García
Secretaria de la Comisión de Garantía de Calidad