



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DE BIOLOGÍA
(17 de febrero de 2016)

Asistentes	Área Docente/Departamento
Pilar Mendiola López	Fisiología Animal
Miguel Ángel Esteve Selma	Ecología
Jerónima Vicente Soler	Microbiología
José Sánchez Bravo	Fisiología Vegetal
M ^a Teresa Lozano Parejo	Biología Celular
M ^a Isabel Arnaldos Sanabria	Zoología
M ^a José Delgado Iniesta	Edafología
M ^a Jesús Cano Bernabé	Botánica
Trinidad Hernández Caselles	Inmunología
Moserrat Elías Arranz	Genética
Pilar del Pino Arbolaza	Matemáticas
Victoria Gómez Abellán	Resto PDI
Elena Gómez Abenza	Resto PDI
José Francisco Calvo Sendín Vicedecano de Calidad y Coordinación (Invitado)	
Alfonsa García Ayala (Decana)	
Encarnación Muñoz Delgado Coordinadora de la Comisión	

Excusan su ausencia:

- José Miguel Paz
- Josefa Escribano Cebrián

Con el siguiente **Orden del Día**:

1. Aprobación si procede del Acta de la sesión anterior (se adjunta)
2. Constitución de la Comisión de Autoevaluación del grado
3. Evaluación del informe de inserción laboral de egresados
4. Análisis de la situación, evaluación y satisfacción del profesorado del grado
5. Análisis de los procedimientos de coordinación docente del grado
6. Análisis de resultados académicos del curso académico 2014/2015

Se inicia la sesión a las 10 horas en la Sala de Juntas de la Facultad de Biología.

La Sra. Decana se presenta y da la bienvenida a los nuevos miembros de la Comisión

1) Se aprueba el acta de la sesión anterior.

2) Toma la palabra el Sr. Vicedecano de Calidad y Coordinación. Informa de que cada 6 años se produce la renovación de la Acreditación de los Grados, el proceso requiere la elaboración de un Informe de Autoevaluación para lo que se propone la creación de una Comisión de Autoevaluación que estará formada por el Vicedecano de Calidad y Coordinación, la Vicedecana de Biología, por los Profesores M^a Isabel Arnaldos Sanabria, M^a José Delgado Iniesta, M^a Pilar García Hernández y Pilar Mendiola López, por Victoria Gómez Abellán (resto del PDI) y por María Dolores Fernández Rodríguez, PAS del Área de Calidad e Innovación .

3) El Sr. Vicerrector de Calidad presentó el “Informe de Inserción Laboral y Satisfacción de los Egresados” elaborado por el COIE sobre la encuesta realizada a las Promociones 2011/2012 y 2012/2013 de los Grados en Biología, Biotecnología y Ciencias Ambientales. El análisis de los

resultados indica que los egresados en Biología muestran un grado de satisfacción muy alto (4,1/5) con la formación recibida y las competencias adquiridas durante su paso por la Facultad, mayor que el de las otras dos titulaciones. Además, al comparar los resultados con los de las encuestas que se les pasa a los alumnos durante el último curso del grado, sorprende favorablemente que su valoración sobre las competencias adquiridas mejora cuando se enfrentan al mercado laboral. Por otra parte, más de la mitad (57%) de los encuestados están trabajando en un puesto relacionado con su titulación (63%) y se encuentran muy satisfechos (71%), lo que demuestra que el mercado laboral tiene una gran diversidad de ocupaciones a las que pueden optar los graduados en Biología.

4) A continuación pasamos a evaluar los resultados de las encuestas del curso 2014/2015 sobre el grado de satisfacción de los alumnos con el trabajo realizado por el profesor y su comparación con los resultados de cursos anteriores. Se observa que la valoración general del profesorado es muy buena en todos los cursos y superior a la media de la UMU. Además, los valores fueron en todos los casos superiores a los del último curso evaluado (2012/2013). Cabe destacar la excelente opinión que los alumnos de 2º curso tienen de sus profesores (4,5/5). Un análisis más detallado de las encuestas muestra como puntos menos valorados por los alumnos, las tutorías y la utilidad de las Guías docentes, lo que ha sorprendido a los miembros de la Comisión. En cambio, los alumnos valoran positivamente la coordinación entre las asignaturas, no detectando duplicidades en los contenidos de las mismas, si bien este indicador ha disminuido respecto a años anteriores.

El Sr. Vicerrector de Calidad presentó los resultados de las encuestas de satisfacción de los profesores con el Grado de los cursos (2011/12, 2013/14 y 2015/16). Cabe destacar que el número de profesores que participa en las encuestas ha aumentado considerablemente, siendo este curso más del doble que el curso 2011/12. La satisfacción general con el grado en Biología es buena y se observa una tendencia al alza al compararla con la de otros años. Como fortalezas, los profesores indican que los contenidos se desarrollan de forma adecuada y como debilidades creen que la coordinación con otras asignaturas no es adecuada y tampoco están satisfechos con las Tutorías. La Comisión concluye que el desarrollo de la Tutorías merece un estudio más detallado ya que no satisface ni a alumnos ni a profesores.

5) Se pasó a analizar los procedimientos de coordinación docente del grado, sorprende que los profesores estiman que la coordinación entre asignaturas no es adecuado mientras que los alumnos indican que no hay solapamientos entre asignaturas y si los hay el enfoque es diferente y enriquecedor. Los miembros de la Comisión indican que sí se realizó una coordinación previa a la implantación del grado, y que los problemas que han surgido se han ido solventando. Se menciona como ejemplo el cambio de la asignatura de Matemáticas al C1 y la de Física al C2, lo que ha permitido que los alumnos que no habían cursado Matemáticas en el bachillerato puedan seguir de forma adecuada las clases de Física. Este cambio se ha visto reflejado en los resultados académicos de la asignatura de Física. También se ha sugerido en varias ocasiones en esta comisión la conveniencia de pasar la asignatura de Inmunología del C4 al C5, proceso que está en estudio. En cualquier caso se propone que los coordinadores de los cuatro cursos junto con la Vicedecana del grado formen una Comisión de Coordinación que se encargue cada año de revisar las guías docentes de las asignaturas para evitar vacíos y duplicidades entre asignaturas.

6) Por último, el Sr. Vicerrector de Calidad presentó los resultados académicos del curso 2014/15, junto con los datos de años anteriores, para su valoración. Se comprueba que han mejorado tanto la tasa de rendimiento (4 puntos porcentuales) como la de éxito, pero todavía son ligeramente inferiores (2 puntos porcentuales) a la media de la rama de Ciencias e Ingeniería de la UMU. Los valores también están por debajo de los de las otras dos titulaciones que se imparten en la Facultad de Biología. La tasa de graduación ha aumentado hasta un 26,4% , la de abandono se consolida en un 31% y la de eficiencia baja a un 80%. Aunque los resultados no se encuentran muy alejados de los valores propuestos en la Memoria del Grado (25-30, 25-30 y 70-75%, respectivamente), la Comisión concluye que se debe analizar que asignaturas presentan resultados académicos con los valores más

alejados de la media. El Sr. Vicerrector de Calidad nos indica que las asignaturas de Zoología, Inmunología, Regulación molecular de los procesos biológicos y Antropología Física Biológica presentan una tasa de rendimiento inferior al 20% del resto de la titulación. Antropología Física Biológica, Regulación molecular de los procesos biológicos, Inmunología y Microbiología muestran una tasa de éxito inferior a al 20% de la media de la titulación y del resto de títulos de la rama. Después de discutir sobre cuáles pueden ser los motivos y qué medidas se deben acometer para mejorar los resultados, se decide convocar una nueva reunión de la Comisión Académica en la que se invite a los profesores responsables de esas asignaturas para tratar el tema con mayor profundidad.

Se levanta la sesión a las 11.45 h.