



INFORME DE SEGUIMIENTO ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA CURSO 2016/2017

(Aprobado por la Comisión de Garantía de la Calidad el 26 de febrero de 2018)

PE01 Establecimiento, revisión y actualización de la política y los objetivos de la calidad

Análisis

En la reunión de la Comisión de Garantía de la Calidad celebrada el 23 de noviembre de 2016 se presentó la revisión bienal de la política y objetivos de la calidad de la Facultad de Biología, que fue aprobada en Junta de Facultad el 1 de febrero de 2017 y posteriormente publicada en la página web del centro.

PE02 Diseño, seguimiento y acreditación de titulaciones

Análisis

Durante el curso 2016/2017 se recibió el informe de seguimiento del Máster Universitario en Bioinformática (programa MONITOR de la ANECA), de fecha 14 de octubre de 2016, que resultó favorable en términos generales, pero que motivó la presentación de una solicitud de modificación de la memoria para subsanar diversos aspectos formales.

También se recibieron los informes provisionales de la ANECA para la renovación de la acreditación de los tres grados de la Facultad. Los correspondientes a Biotecnología y Ciencias Ambientales fueron favorables, pero el del grado en Biología requirió la presentación de alegaciones y un plan de mejora para subsanar el problema de los números anuales de estudiantes de nuevo ingreso, que superan la cifra de 100 establecida en la Memoria. En consecuencia, se preparó el correspondiente informe de alegaciones y plan de mejora, de acuerdo con la política establecida por el Vicerrectorado de Planificación de las Enseñanzas, en el que se recuerda la posibilidad de ampliar la oferta en un 10%, y el compromiso de analizar el problema con objeto de no incrementar dicha oferta en cursos sucesivos, o bien de modificar la Memoria del Grado.

Finalmente, con fecha de 26 de junio de 2017, se recibieron desde la Secretaría General de Universidades las resoluciones favorables para la renovación de la acreditación de los grados en Biología, Biotecnología y Ciencias Ambientales.

PC01 Planificación y desarrollo de las enseñanzas – Evaluación del aprendizaje

Análisis

El procedimiento de publicación de las guías docentes del curso 2016/2017 fue muy satisfactorio. Por primera vez no se registraron retrasos ni incidencias reseñables.

Objetivos

Publicación de todas las guías docentes en los plazos previstos.

Realización de reuniones de coordinación “horizontal” y “vertical” en los grados.

PC02 Revisión y mejora del plan de estudios**Análisis**

La ANECA emitió el informe favorable para la modificación de la memoria del Máster Universitario en Bioinformática (9/5/2017). A su vez, la Junta de Facultad (10/7/2017) dio su visto bueno a la propuesta de modificación de la memoria del Máster Universitario en Ciencias Forenses, que fue enviado a la ANECA para su evaluación.

Acciones de mejora

AM3 – Acciones relacionadas con la renovación de la acreditación de los másteres: modificación de la memoria del Máster Universitario en Ciencias Forenses.

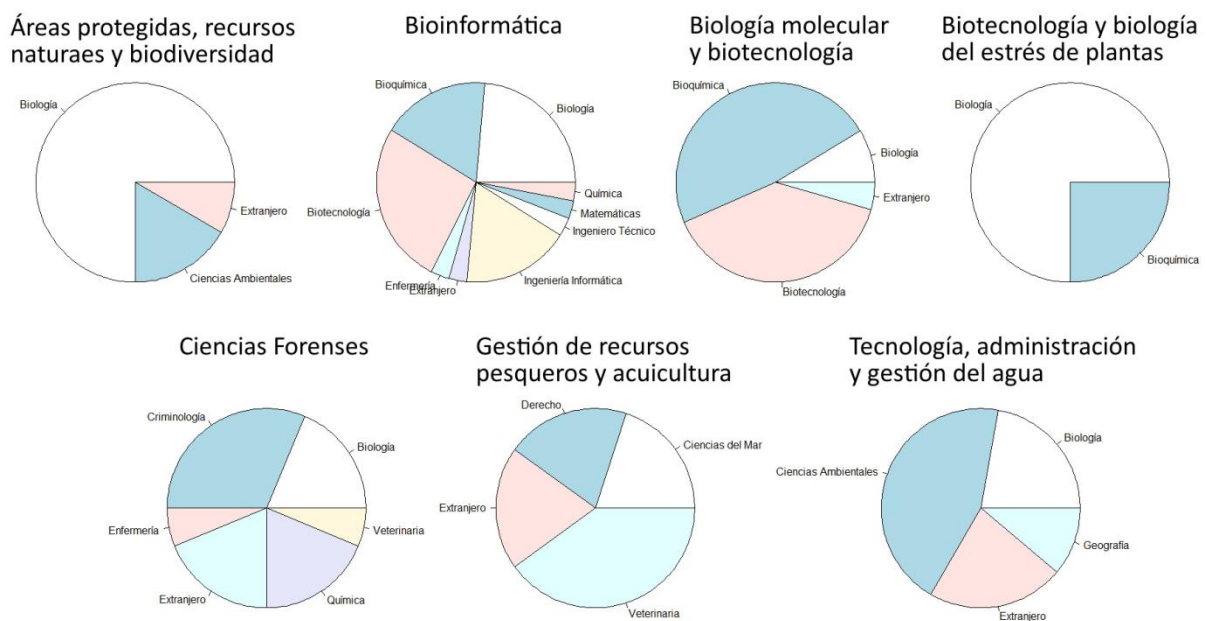
PC03 Perfil de ingreso. Captación, selección y admisión de estudiantes**Análisis**

El resumen de los indicadores del proceso de ingreso correspondiente al curso académico 2016/2017 se presenta en la siguiente tabla:

Titulación	Plazas ofertadas	Demanda		Matriculados nuevos en 1º (% mujeres)	Nuevo ingreso no nacionales / nacionales no CARM	Nota de corte (cupó general) / nota media acceso
		Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción			
Biología	106	1196	243	109 (62,4%)	3 / 8	8,27 / 10,17
Biotecnología	50	950	232	53 (64,2%)	0 / 1	10,36 / 11,97
Ciencias Ambientales	100	636	141	105 (44,8%)	10 / 19	6,00 / 8,01
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	30	22	12	12 (58,3%)	1 / 4	- / 7,43
Bioinformática	21	47	30	21 (28,6%)	1 / 9	- / 7,22
Biología Molecular y Biotecnología	22	63	39	22 (72,7%)	2 / 5	- / 7,96
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	20	24	13	8 (62,5%)	2 / 3	- / 7,01
Ciencias Forenses	25	40	25	15 (80,0%)	3 / 6	- / 6,98
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	25	13	8	4 (25,0%)	0 / 2	- / 7,19
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	25	14	6	8 (12,5%)	1 / 1	- / 6,85

En general se produjo un descenso de los indicadores, destacando una disminución importante en la nota de corte y la nota media de acceso en el Grado en Biotecnología. El número de preinscripciones en primera opción, sin embargo, aumentó en los tres grados, aunque en el caso del Grado en Ciencias Ambientales esta cifra elevada parece deberse a las preinscripciones en septiembre.

Por lo que respecta a los másteres sigue siendo preocupante el bajo número de matriculados en los casos de “Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas”, “Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura”, y “Tecnología, Administración y Gestión del Agua”, aunque en los tres casos se ha procedido a su impartición. Los másteres en “Bioinformática” y “Biología Molecular y Biotecnología”, por el contrario, siguen teniendo un elevado número de matrículas. El nuevo máster en “Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad” inicia su andadura con un número aceptable (12 estudiantes). El análisis de los perfiles de ingreso de estudiantes en relación con su formación se resume en la siguiente figura:



En relación al Plan de Captación, y al igual que en cursos anteriores, se destaca el importante número de actividades realizadas y la elevada participación concentrada en las visitas organizadas a la Facultad, que han permitido a unos 800 estudiantes de bachillerato y últimos cursos de la ESO conocer nuestras titulaciones y actividades investigadoras.

Objetivos

No se considera necesario establecer valores objetivo para los indicadores, a excepción del número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en la titulación en el caso de los másteres, que debería superar el número de 10 en todos los casos.

PC04 Orientación a estudiantes

Análisis

El análisis de los resultados del Plan de Orientación del curso 2016/2017 sigue poniendo en evidencia niveles bajos de participación en general. No obstante, las Jornadas de Acogida en los tres grados y la Jornada de Acogida conjunta de los másteres tuvieron elevados porcentajes de asistencia (83% en Biología, 76% en Biotecnología y 52% en Ciencias Ambientales, y 84% en los másteres), así como una valoración muy satisfactoria de la actividad.

Por lo que respecta al Programa de Acción Tutorial, el número de participantes ha aumentado considerablemente este curso (50 estudiantes inscritos).

En cuanto al resto de actividades de orientación, como en cursos anteriores, los porcentajes de participación han sido dispares, con buenas cifras en las Jornadas de mejora del Trabajo Fin de Grado, en las Jornadas de mejora del Trabajo Fin de Máster, en la charla sobre prácticas externas y en la charla sobre el doctorado.

La programación del Plan de Orientación 2017/2018 incorpora novedades en la reserva de horarios específicos para los estudiantes de diferentes cursos, en función de la actividad.

Acciones de Mejora

AM2 – Preparación de jornadas de formación (Módulos 0) para estudiantes de los Grados en Biología, Biotecnología y Ciencias Ambientales

Objetivos

Mejorar los niveles generales de participación, estableciendo los siguientes valores objetivo para todas las titulaciones: IN01-PC04 (acciones de orientación programadas): 14 para grados y 9 para másteres; IN02-PC04 (participación en actividades de acogida): 75%; IN03-PC04 (participación en programas de acción tutorial): 5%; IN04-PC04 (participación en programas de orientación y apoyo a la formación): 30%; IN05-PC04 (participación en programas de orientación laboral): 10%.

PC05 Resultados académicos

Análisis

GRADOS:

Los indicadores de resultados académicos del curso 2016/2017 no pueden considerarse plenamente satisfactorios ya que, salvo en el caso de Biotecnología, se ha registrado una disminución general en las tasas. En el Grado en Biología disminuyen de forma importante tanto la tasa de rendimiento como la de éxito. En el Grado en Ciencias Ambientales disminuye la tasa de rendimiento pero aumenta ligeramente la de éxito. En el Grado en Biotecnología ambas tasas se incrementan en algo menos de medio punto porcentual. Biotecnología sigue siendo el grado de la rama de ciencias con las tasas más altas de la Universidad de Murcia. En todos los casos se alcanzan los valores objetivo previstos, salvo en el de la tasa de rendimiento de Ciencias Ambientales, que se queda ligeramente por debajo del 65%.

Tasa de rendimiento (IN01) = créditos superados / matriculados							
Titulación	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Grado en Biología	50,48	42,54	55,34	60,50	64,58	71,47	69,15
Grado en Biotecnología	70,13	80,54	84,92	88,35	88,64	88,59	88,94
Grado en CC. AA.	51,58	52,57	59,43	62,03	65,94	66,39	64,78
Media Rama Ciencias	49,45	48,29	58,57	63,32	66,37	68,17	68,06
Tasa de éxito (IN02) = créditos superados / presentados							
Titulación	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Grado en Biología	69,55	61,34	73,63	77,45	79,70	84,61	81,10
Grado en Biotecnología	82,78	88,52	91,21	94,69	94,70	93,67	94,09
Grado en CC. AA.	71,99	73,68	78,87	77,51	80,57	79,58	80,14
Media Rama Ciencias	70,79	70,35	78,18	81,41	83,31	83,41	83,65

Por lo que respecta a las tasas de graduación, abandono y eficiencia (para las cuales las memorias de las titulaciones recogen valores objetivo específicos), los resultados siguen siendo variables entre los diferentes grados y con relación al curso anterior. La tasa graduación (IN03.2) disminuye en los tres grados, y de forma notable en Ciencias Ambientales. La tasa de abandono (IN04.1), por el contrario, muestra una tendencia favorable, con una disminución significativa en los tres casos. Por su parte, las tasa de eficiencia (IN05) aumenta ligeramente en Biología, pero disminuye en los otros dos grados.

El Grado en Biotecnología es el único que alcanza los valores objetivo fijados en su memoria para estas tres tasas. Biología y Ciencias Ambientales lo alcanzan en las tasas de abandono y eficiencia, pero no en la tasa de graduación.

Tasa de graduación (IN03.2)					
Titulación	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Grado en Biología	–	22,15	26,36	30,10	23,42
Grado en Biotecnología	–	62,86	40,54	70,00	68,73
Grado en Ciencias Ambientales	–	26,88	27,06	25,49	15,62
Tasa de abandono (IN04.1)					
Titulación	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Grado en Biología	39,60	30,91	31,07	34,23	26,26
Grado en Biotecnología	22,86	29,73	17,50	17,65	0,00
Grado en Ciencias Ambientales	33,33	31,76	43,14	50,00	23,40
Tasa de eficiencia (IN05)					
Titulación	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Grado en Biología	96,39	86,46	79,89	78,32	78,90
Grado en Biotecnología	94,86	92,56	95,81	93,71	90,89
Grado en Ciencias Ambientales	95,47	88,40	84,35	82,52	77,19

MÁSTERES:

El conjunto de los másteres de la Facultad obtienen resultados muy satisfactorios, alcanzándose tasas de rendimiento y éxito superiores al 84% y 96%, respectivamente, en todos los casos. Por lo que respecta a las tasas que figuran en las memorias, los valores objetivo se alcanzan en todos los másteres, excepto en los siguientes casos: el Máster en Bioinformática no alcanza el valor establecido para la tasa de graduación (IN03.2), el Máster en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura no alcanza el valor para la tasa de eficiencia (IN05), y el Máster en Tecnología, Administración y Gestión del Agua no alcanza los valores objetivo en ninguna de las tres tasas.

Acciones de Mejora

Las diferentes Comisiones Académicas deberán analizar acciones de mejora particularizadas en aquéllas asignaturas con menores tasas de rendimiento y éxito.

Objetivos

Como valores objetivo de los indicadores en los grados se considera oportuno mantener los correspondientes a las tasas de rendimiento y éxito establecidas el curso anterior. Para el resto de tasas, se establecen los que figuran en las memorias:

GRADO EN BIOLOGÍA:

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 27,5%; tasa de abandono = 27,5%; tasa de eficiencia = 72,5%.

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA:

Tasa de rendimiento = 85%; tasa de éxito = 90%; tasa de graduación = 55%; tasa de abandono = 25%; tasa de eficiencia = 72,5%.

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES:

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 37,5%; tasa de abandono = 27,5%; tasa de eficiencia = 57,5%.

MÁSTERES:

Se propone establecer en todos los casos valores objetivo de rendimiento y éxito superiores al 90% y, para el resto de tasas, los establecidos en las memorias de cada titulación.

Máster Universitario en Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad: tasa de graduación = 82,5%; tasa de abandono = 17,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

Máster Universitario en Bioinformática: tasa de graduación = 87,5%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 87,5%.

Máster Universitario en Biología Molecular y Biotecnología: tasa de graduación = 97,5%; tasa de abandono = 2,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

Máster Universitario en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas: tasa de graduación = 90%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 90%.

Máster Universitario en Ciencias Forenses: tasa de graduación = 90%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 90%.

Máster Universitario en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura: tasa de graduación = 95%; tasa de abandono = 5%; tasa de eficiencia = 100%.

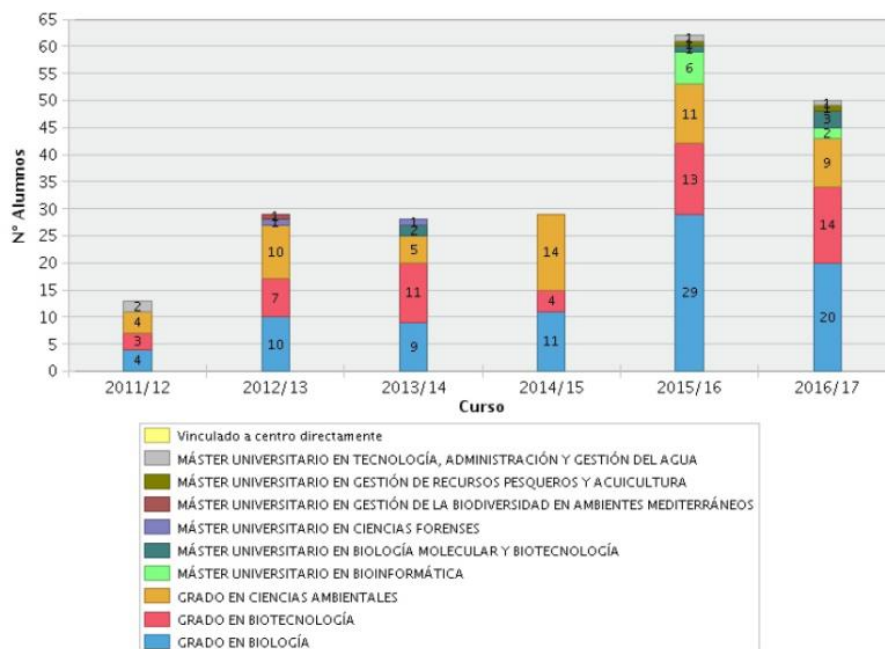
Máster Universitario en Tecnología, Administración y Gestión del Agua: tasa de graduación = 87,5%; tasa de abandono = 7,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

PC06 Movilidad de los estudiantes

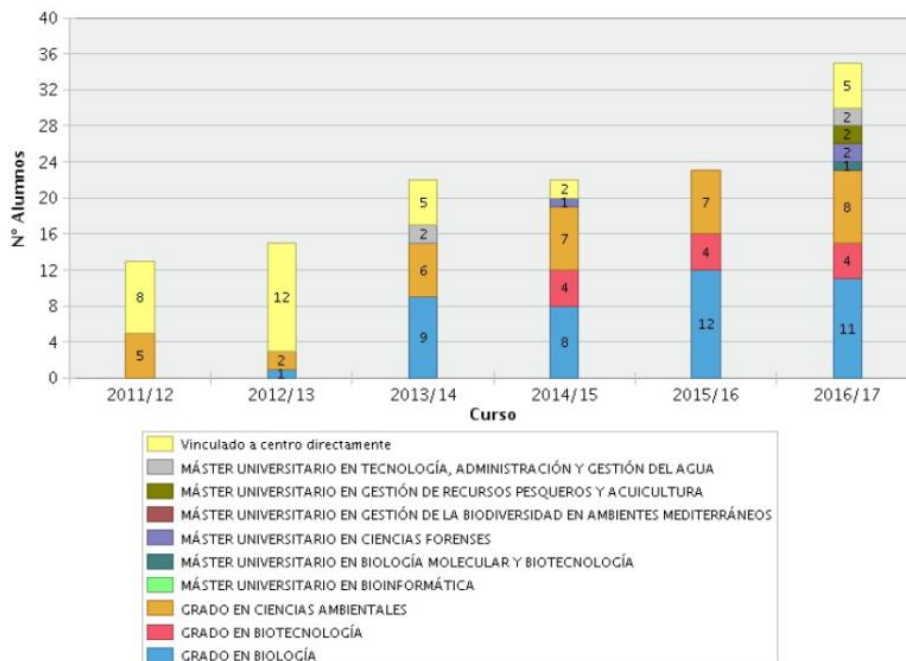
Análisis

Los resultados del procedimiento de movilidad de los estudiantes en el curso 2016/2017 son satisfactorios, aunque en comparación con el curso anterior el número de estudiantes de nuestra Facultad que salieron fuera ha disminuido ligeramente (50, frente a los 62 del 15/16). Por el contrario, el número de estudiantes procedentes de otras Universidades se ha incrementado notablemente (35, frente a los 23 del curso anterior). La información proporcionada por el Servicio de Relaciones Internacionales correspondiente al curso 2016/2017 y anteriores se resume en las siguientes figuras:

Estudiantes de la Facultad que participan en programas de movilidad:



Estudiantes de otras Universidades que estudian en la Facultad:



PC07 Prácticas externas**Análisis**

El procedimiento ha sido satisfactorio en lo que respecta a la evolución del número de estudiantes de grado y máster que realizan prácticas extracurriculares, incrementándose tanto en el caso de las prácticas extracurriculares como en el de las curriculares optativas.

Los indicadores del procedimiento de prácticas externas se resumen en la siguiente tabla en la que se presenta su evolución en los últimos cursos académicos:

Titulación	IN01. Estudiantes que hacen prácticas extracurriculares					IN02. Estudiantes que hacen prácticas curriculares optativas				
	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Biología	30	44	54	67	78	35	25	35	31	33
Biotecnología	10	9	28	22	25	16	15	23	26	31
Ciencias Ambientales	11	34	25	30	31	11	19	18	21	22
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	–	–	–	–	1	–	–	–	–	8
Bioinformática	–	–	1	0	4	–	–	–	–	–
Biología Molecular y Biotecnología	3	2	1	1	0	–	–	–	–	–
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	1	4	2	3	0	–	–	–	–	–
Ciencias Forenses	5	5	5	5	4	1	3	9	5	1
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	1	2	5	3	0	1	3	9	2	0
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	10	15	10	12	6	0	2	7	5	2
Totales	71	115	131	143	149	64	67	101	90	97

PC08 Inserción laboral**Análisis**

Durante el curso 2016/2017 se recibieron los informes de inserción laboral de las titulaciones de Máster de la Facultad, correspondientes a las promociones 2013/2014 y 2014/2015 (salvo en el caso del Máster en Bioinformática, que corresponde solo a la promoción 2014-2015).

En comparación con la anterior encuesta los resultados son satisfactorios, apreciándose un incremento general en las valoraciones, salvo en el caso del Máster en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura, que desciende notablemente.

Por lo que respecta a los indicadores de empleo (resumidos en la tabla siguiente), los

porcentajes son bastante elevados en un buen número de casos, y especialmente en el Máster en Bioinformática. No se dispone de información en aquellos casos en los que el número de encuestados es menor de 10.

	Bioinformática	Biología Molecular y Biotecnología	Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	Ciencias Forenses	Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	Tecnología, Administración y Gestión del Agua
Promociones 11-12 y 12-13						
Satisfacción general con la formación recibida en el máster (valoraciones de 1 a 5)	–	3,8 (n = 30)	3,3 (n = 10)	3,2 (n = 17)	2,8 (n = 9)	2,9 (n = 8)
Trabajando actualmente**	–	53,3% (n = 30)	70,0% (n = 10)	41,2% (n = 17)	66,7% (n = 9)	62,5% (n = 8)
Acceso al empleo tras máster	–	–	71,4% (n = 7)	28,6% (n = 7)	50,0% (n = 6)	40,0% (n = 5)
Empleo bastante o totalmente relacionado con el máster	–	58,8% (n = 17)	66,7% (n = 6)	42,9% (n = 7)	50,0% (n = 6)	20,0% (n = 5)
Promociones 13-14 y 14-15*						
Satisfacción general con la formación recibida en el máster (valoraciones de 1 a 5)	4,0 (n = 10)	3,7 (n = 39)	3,4 (n = 11)	3,1 (n = 22)	2,2 (n = 12)	3,5 (n = 11)
Trabajando actualmente**	100% (n = 10)	68,4% (n = 38)	54,5% (n = 11)	59,1% (n = 22)	66,7% (n = 12)	81,8% (n = 11)
Acceso al empleo tras máster	50,0% (n = 10)	69,2% (n = 26)	–	46,1% (n = 13)	–	–
Empleo bastante o totalmente relacionado con el máster	70,0% (n = 10)	72,0% (n = 25)	–	15,4% (n = 13)	–	–

PC09 Información pública

Análisis

Durante el curso 2016/2017, el desarrollo del procedimiento de información pública no ha sido plenamente satisfactorio, ya que dentro del plan de acciones de mejora se había propuesto la actualización de la versión internacional de las páginas web de las titulaciones. Sin embargo, a la espera de la toma de decisiones de la Universidad en relación del desarrollo de actuaciones en este aspecto, la acción de mejora no ha sido realizada.

Como acción de mejora específica en relación con este procedimiento, el Coordinador de Calidad propone para el próximo curso la divulgación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, tras comprobarse en las encuestas de satisfacción que el Sistema es escasamente conocido por los estudiantes.

Acciones de Mejora

AM1 – Divulgación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad.

PA01 Gestión de los documentos y las evidencias

Análisis

Se recibió el informe de la auditoría del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Facultad de Biología, realizado por Unidad para la Calidad, con objeto de iniciar el proceso de

acreditación AUDIT del centro. El informe fue favorable, por lo que la Universidad solicitará la acreditación durante el curso académico 2017/2018.

Acciones de mejora

AM5 – Certificación AUDIT del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Facultad de Biología

PA02 Suspensión de un título

Análisis

No procede.

PA03 Satisfacción, expectativas y necesidades

Análisis

Las encuestas a estudiantes sobre los procesos de ingreso y acogida fueron en general muy satisfactorias entre los alumnos de grado y máster, mostrando una tendencia positiva en la mayoría de titulaciones, así como un incremento general en los porcentajes de participación.

Titulación	Curso 2015/2016		Curso 2016/2017	
	Encuestas realizadas	Satisfacción general ingreso/acogida	Encuestas realizadas	Satisfacción general ingreso/acogida
Grado en Biología	10 (9%)	3,30/3,40	22 (21%)	3,10 / 3,10
Grado en Biotecnología	11 (23%)	3,36/3,00	10 (19%)	3,70 / 3,10
Grado en CC. AA.	10 (10%)	3,30/3,40	14 (13%)	3,29 / 3,14
Máster en ÁPRNB	–	–	8 (67%)	3,75 / 3,75
Máster en Bioinformática	9 (45%)	3,56/3,33	9 (43%)	3,44 / 3,33
Máster en BMyBt	8 (33%)	3,50/3,38	14 (64%)	3,36 / 3,57
Máster en BtBEP	2 (29%)	4,00/3,00	4 (50%)	2,75 / 3,50
Máster en Ciencias Forenses	12 (52%)	2,67/2,67	7 (47%)	3,71 / 3,71
Máster en GRPyAc	0 (0%)	–/–	4 (50%)	4,00 / 4,00
Máster TAYGA	4 (50%)	3,25/3,00	2 (25%)	4,00 / 4,00

El análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de los estudiantes de 1º y 4º curso de los grados y de los estudiantes de máster, muestra una sustancial mejora en los porcentajes de participación en la mayoría de los casos. En cuanto a la valoración de las titulaciones también se observa una mejora general en relación con el curso anterior en la mayoría de las titulaciones, con la excepción del grado en Biotecnología, que disminuye ligeramente en 1º y 4º, y del Máster en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas. Sigue destacando de forma negativa la valoración del Máster en Ciencias Forenses, circunstancia que se ha analizado más detalladamente en la correspondiente Comisión Académica.

<i>Valoraciones entre 1 y 4</i>	Curso 2015/2016		Curso 2016/2017	
	Satisfacción 1º (participación)	Satisfacción 4º (participación)	Satisfacción 1º (participación)	Satisf. 4º/2º (participación)
Biología	2,78 (17%)	2,55 (21%)	3,04 (22%)	2,68 (28%)
Biotecnología	3,10 (22%)	2,94 (26%)	2,90 (19%)	2,66 (46%)
Ciencias Ambientales	2,80 (11%)	2,67 (5%)	2,70 (22%)	2,82 (13%)
Áreas Prot., Rec. Nat y Biodiv.	–	–	3,56 (75%)	–
Bioinformática	2,85 (61%)	–	3,47 (45%)	–
Biol. Mol. y Biotecnología	2,56 (38%)	–	2,85 (59%)	–
Biot. y Biol. Estrés Plantas	3,33 (38%)	–	3,00 (50%)	–
Ciencias Forenses	1,90 (53%)	–	2,27 (73%)	1,92 (52%)
Gest. Rec. Pesq. Acuicultura	2,67 (50%)	–	4,00 (33%)	–
TAYGA	3,22 (33%)	–	3,25 (50%)	3,67 (27%)

Entre los aspectos mejor valorados por los estudiantes de todas las titulaciones, tanto de grado como de máster, figuran los relacionados con las aulas y espacios docentes, la información sobre horarios, aulas y exámenes disponible en la página web, la atención recibida en la secretaría del centro y el desarrollo de las prácticas externas. Por otra parte, la peor valoración, en todos los casos, corresponde a la cuestión sobre el grado de conocimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, lo que obliga a realizar una acción de mejora para divulgar su conocimiento.

También al final del curso se realizaron las encuestas bienales de satisfacción del profesorado con los másteres, destacándose la tendencia positiva a lo largo de los diferentes cursos de impartición en la mayoría de titulaciones.

<i>Valoraciones entre 1 y 4</i>	Curso 2014/2015		Curso 2016/2017	
	Encuestas realizadas	Satisfacción general (1-4)	Encuestas realizadas	Satisfacción general (1-4)
Áreas Prot., Rec. Nat y Biodiv.	–	–	29 (64%)	3,21
Bioinformática	16 (47%)	3,69	22 (60%)	3,55
Biol. Mol. y Biotecnología	21 (47%)	3,30	27 (52%)	3,52
Biot. y Biol. Estrés Plantas	8 (80%)	3,00	7 (64%)	3,29
Ciencias Forenses	18 (53%)	3,22	19 (49%)	3,47
Gest. Rec. Pesq. Acuicultura	10 (34%)	2,80	17 (63%)	3,00
TAYGA	15 (52%)	3,27	19 (59%)	3,37

Acciones de Mejora

AM1 – Divulgación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad.

Objetivos

Para el curso 2017/2018 se establecen los siguientes valores objetivo: un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 20% de los alumnos matriculados en los grados y al 50% en los másteres; un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 40% de los profesores en los grados y al 50% en los másteres; niveles de satisfacción general de alumnos ≥ 3 y de profesores ≥ 4 en todas las titulaciones (valoraciones entre 1 y 5).

PA04 Gestión de incidencias (S, Q, R, F)

Análisis

Durante el curso 2015/2016 se han recibido por este procedimiento dos sugerencias y seis quejas. La primera sugerencia se refería a la publicación de las calificaciones a través de la correspondiente herramienta del Aula Virtual, y ha generado una acción de mejora a desarrollar durante el curso académico 2017/2018. La segunda sugerencia, de carácter muy general, planteaba cambios sustanciales en los planteamientos y desarrollo del Máster en Ciencias Forenses, y ha sido convenientemente analizada en el seno de la Comisión Académica de dicha titulación.

Por lo que respecta a las quejas recibidas, una tenía que ver con la realización de novatadas al inicio del curso y el resto planteaban diversas cuestiones sobre la actividad docente de profesores o asignaturas concretas (tres del Grado en Biología, una del Grado en Biotecnología y una del Grado en Ciencias Ambientales). En todos los casos fueron tratadas por el equipo decanal y el profesorado, con conocimiento de las direcciones de los Departamentos implicados.

Por otra parte, solo se recibió una reclamación en relación con el proceso de evaluación, correspondiente al Grado en Biología (asignatura Trabajo Fin de Grado).

Objetivos

Se considera como objetivo un valor de 100% para el indicador IN01-P7-PA04 (porcentaje reclamaciones o quejas resueltas).

PA05 Gestión del personal académico y de apoyo a la docencia y personal de administración y servicios

Análisis

El informe de indicadores de personal correspondiente a las titulaciones de la Facultad de Biología en el curso 2016/2017 se presenta en la tabla siguiente. Los diversos indicadores son similares a los de cursos anteriores, aunque es destacable un incremento generalizado en el PDI total, especialmente en los grados. Esta circunstancia parece deberse a la incorporación de *venias docentes* en muchos Departamentos. En general, se sigue considerando que la dotación y formación del personal de la Facultad de Biología es adecuada para la impartición

de todas las titulaciones.

La relación estudiantes/PDI sigue considerándose también adecuada.

Titulación	PDI Total	PDI Tiempo Completo	PDI Funcionario	PDI Doctor	PDI Doctor ETC	PDI mayor de 65 años	Estabilidad plantilla docente	Relación estudiantes /PDI
Biología	134	87,31%	79,85%	97,01%	96,14%	9,70%	83,58%	4,00
Biotecnología	95	87,37%	73,68%	97,89%	97,95%	7,37%	78,95%	2,24
Ciencias Ambientales	113	76,99%	65,49%	90,27%	95,08%	7,08%	69,03%	3,60
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	42	92,86%	83,33%	95,24%	98,43%	4,76%	88,1%	0,29
Bioinformática	37	83,78%	70,27%	100,00%	92,51%	8,11%	72,97%	0,84
Biología Molecular y Biotecnología	48	91,67%	77,08%	100,00%	97,38%	10,42%	83,33%	0,46
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	10	100,00%	90,00%	100,00%	100,00%	30,00%	90,00%	0,80
Ciencias Forenses	39	66,67%	56,41%	87,18%	91,88%	7,69%	58,97%	0,97
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	27	96,30%	88,89%	100,00%	100,00%	3,70%	92,59%	0,19
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	28	78,57%	60,71%	89,29%	95,48%	3,57%	71,43%	0,64

La dotación de personal de administración y servicios adscrito a la Facultad fue de 28.

Acciones de Mejora

AM3 – Acciones relacionadas con la renovación de la acreditación de los másteres: desarrollo del programa de actividades formativas para el profesorado encaminadas a la mejora de la docencia.

PA06 Gestión de los recursos materiales y servicios

Análisis

Se valora favorablemente la adecuación de los recursos materiales y servicios de la Facultad de Biología. La revisión de las memorias de las titulaciones no revela carencias en lo relativo a este punto. No obstante, se mantiene la intención de continuar la mejora del material e instalaciones docentes de aulas y laboratorios de la Facultad

El indicador específico de este procedimiento, que recoge la disponibilidad de bibliografía y fuentes de información de la Biblioteca/CRAI en relación con la bibliografía recomendada en las titulaciones (tabla adjunta), muestra una evolución positiva, especialmente en todas las titulaciones de máster. Solamente en el caso del Grado en Biotecnología la tasa disminuye ligeramente. El Grado en Ciencias Ambientales es la única titulación para la que no se alcanza el valor objetivo establecido.

Titulación	Curso 2013/2014		Curso 2014/2015		Curso 2015/2016		Curso 2016/2017	
	IN03	IN01	IN03	IN01	IN03	IN01	IN03	IN01
Biología	747	85,94%	745	89,53%	745	86,17%	664	89,49%
Biotecnología	396	88,89%	376	89,63%	362	89,78%	324	89,26%
Grado en Ciencias Ambientales	604	77,48%	663	78,43%	560	83,04%	495	83,33%
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	–	–	–	–	–	–	461	74,40%
Bioinformática	–	–	117	88,03%	117	86,32%	109	88,62%
Biología Molecular y Biotecnología	86	40,70%	86	59,30%	92	69,57%	73	82,02%
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	129	51,16%	142	66,20%	126	57,14%	106	77,37%
Ciencias Forenses	126	56,35%	130	70,77%	138	68,12%	100	72,99%
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	26	42,31%	64	68,75%	69	59,42%	84	82,35%
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	246	59,76%	252	75,40%	246	74,80%	184	74,80%

Acciones de Mejora

AM4 – Mejoras de laboratorios docentes: renovación de material óptico y adecuación de infraestructuras. Mejoras de aulas para la docencia: mejora de conexiones wifi y adecuación de los seminarios de planta.

Objetivos

Se considera oportuno mantener los valores objetivo del 85% para el indicador IN06-PA06 en los grados, y aumentarlo al 70% para todos los másteres.

PM01 Medición, análisis y mejora

Análisis

Durante el curso 2016/2017 se ha continuado con la mejora del registro y la evaluación de los indicadores y evidencias del sistema, incorporados en la aplicación UNICA.

Aprobado por la Comisión de Garantía de la Calidad el 26 de febrero de 2018.



Fdo.: José Francisco Calvo Sendín
 Coordinador de Calidad de la Facultad de Biología