



## INFORME DE SEGUIMIENTO ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA CURSO 2015/2016

(Aprobado por la Comisión de Garantía de la Calidad el 1 de marzo de 2017)

### PE01 Establecimiento, revisión y actualización de la política y los objetivos de la calidad

#### Análisis

La revisión de la política y los objetivos de la calidad se realizará durante el curso académico 2016/2017.

### PE02 Diseño, seguimiento y acreditación de titulaciones

#### Análisis

Durante el curso 2015/2016 se presentó el informe de seguimiento del Máster Universitario en Bioinformática (programa MONITOR de la ANECA). El informe de evaluación correspondiente se recibirá durante el curso 2016/2017.

En el mes de abril de 2016 se presentaron los Informes de Autoevaluación correspondientes al proceso de renovación de la acreditación de los tres grados impartidos en la Facultad.

Se recibieron también los informes de ANECA para la renovación de la acreditación de los cuatro másteres evaluados al inicio del curso: Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas, Ciencias Forenses, Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura, y Tecnología, Administración y Gestión del Agua. Tras la presentación a ANECA de los planes de mejora requeridos en los informes, se recibieron las correspondientes Resoluciones de Renovación de la Acreditación (con fecha 28/4/2016).

Se recibió el informe favorable de ANECA para la modificación de la memoria del Máster Universitario en Biología Molecular y Biotecnología (2/10/2015). Por otra parte, como requisito previo para la renovación de la acreditación de los tres grados, se recibieron los correspondientes informes favorables de modificación del Grado en Biología (7/4/2016), del Grado en Biotecnología (7/4/2016) y del Grado en Ciencias Ambientales (3/5/2016).

#### Acciones de Mejora

AM2 – Acciones relacionadas con la renovación de la acreditación de los másteres: elaboración de un programa de actividades formativas para el profesorado encaminadas a la mejora de la docencia; modificación de la memoria del Máster Universitario en Ciencias Forenses (cambio de tipo de enseñanza “semipresencial” a “presencial”).

#### Objetivos

Obtener informes favorables para la renovación de la acreditación de los tres grados.

Desarrollar las acciones de mejora propuestas para los másteres.

### **PC01 Planificación y desarrollo de las enseñanzas – Evaluación del aprendizaje**

#### **Análisis**

El procedimiento de publicación de las guías docentes del curso 2015/2016 fue muy satisfactorio en términos generales. Solo se produjo un retraso considerable en las asignaturas 4527 del Máster Universitario en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas y 4570 del Máster Universitario en Tecnología, Administración y Gestión del Agua. En ambos casos, los retrasos se debieron a problemas administrativos y de asignación de profesorado en el Plan de Ordenación Docente de los correspondientes Departamentos.

#### **Objetivos**

Publicación de todas las guías docentes en los plazos previstos.

Realización de reuniones de coordinación “horizontal” y “vertical” en los grados.

### **PC02 Revisión y mejora del plan de estudios**

#### **Análisis**

La ANECA emitió el informe favorable para la modificación de la memoria del Máster Universitario en Biología Molecular y Biotecnología (2/10/2015). No obstante, antes de su entrada en vigor en el curso 2016/2017, se aprobó una solicitud de modificación adicional de dicha Memoria, que proponía el cambio de denominación de la asignatura optativa “Genética Molecular” (código 4229) por “Avances en Genética Molecular”, y el cambio de la asignatura optativa “Localización Celular y Tisular de Biomoléculas” (código 4231) por una nueva asignatura denominada “Nuevos Modelos Animales en Investigación Biomédica”.

### **PC03 Perfil de ingreso. Captación, selección y admisión de estudiantes**

#### **Análisis**

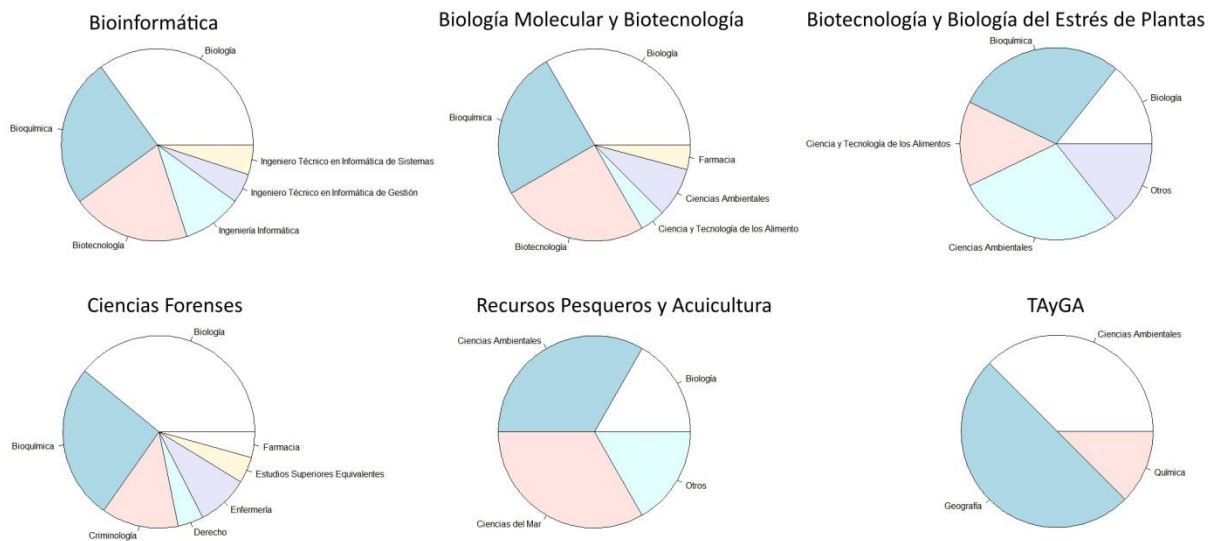
Por lo que respecta a los grados, el proceso de ingreso del curso 2015/2016 se consideró satisfactorio, con un incremento en las notas medias de ingreso y en las notas de corte (a excepción del Grado en Ciencias Ambientales, que descendió ligeramente). Es destacable, por otra parte, el elevado número de preinscripciones (totales y en primera opción) que se produjeron tanto en el Grado en Biología como en el Grado en Biotecnología.

Por lo que respecta a los másteres sigue siendo preocupante el bajo número de matriculados en los casos de “Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas”, “Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura”, y “Tecnología, Administración y Gestión del Agua”, aunque en los tres casos se ha procedido a su impartición. Los másteres en “Bioinformática”, “Biología Molecular y Biotecnología” y “Ciencias Forenses”, sin embargo, siguen teniendo un elevado número de matrículas.

El resumen de los datos de este procedimiento correspondientes al curso 2015/2016 se muestra en la siguiente tabla:

Titulación	Plazas ofertadas	Demanda		Matriculados nuevos en 1º (% mujeres)	Nuevo ingreso no CARM (no nacionales)	Nota de corte (cupó general) / nota media acceso
		Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción			
Grado en Biología	106	1191	240	105 (54,7%)	6 / 11	8,75 / 10,13
Grado en Biotecnología	45	1095	298	46 (65,2%)	2 / 2	12,02 / 12,33
Grado en CC. AA.	100	557	110	97 (44,3%)	6 / 9	5,93 / 8,02
Máster en Bioinformática	20	47	35	20 (30,0%)	3 / 12	- / 6,78
Máster en Biología Molecular y Biotecnología	40	69	42	24 (58,3%)	1 / 5	- / 7,31
Máster en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	20	16	12	7 (57,1%)	1 / 0	- / 7,06
Máster en Ciencias Forenses	25	53	35	23 (73,9%)	2 / 11	- / 7,05
Máster en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	25	10	8	6 (83,3%)	2 / 2	- / 7,62
Máster en Tecnología, Administración y Gestión del Agua	25	16	10	8 (37,5%)	0 / 1	- / 7,58

El análisis de los perfiles de ingreso de estudiantes en relación con su formación se resume en la siguiente figura:



En relación al Plan de Captación, y en la línea de cursos anteriores, es destacable el importante número de actividades realizadas y la elevada participación que, como en cursos anteriores, se concentró en las visitas organizadas a la Facultad, que permitieron a más de 700 estudiantes de bachillerato y últimos cursos de la ESO conocer nuestras titulaciones y actividades investigadoras.

Para el curso 2016/2017 se aprobó un Plan de Captación similar al del curso 2015/2016, con las siguientes actividades: 1) XI Olimpiada Regional de Biología; 2) Complementos de Formación para los alumnos premiados de la XI Olimpiada Regional de Biología; 3) Jornadas de Puertas Abiertas en la XXX Semana de Biología; 4) III Curso de Actualización de Conocimientos en Biología y Geología. Actividades Prácticas. Dirigido a Profesores de Secundaria; 5) Visitas al Museo-Laboratorio José Loustau y al Museo de Suelos; 6) Visitas a la Facultad de Biología de alumnos de 1º y 2º de Bachiller organizadas por la Universidad de Murcia; 7) Campus Científicos de Verano - CMN; 8) Campamento Científico de Verano de la Universidad de Murcia; 9) Semana de la Agroecología y la Soberanía Alimentaria; y 10) Actividades de presentación e información sobre los másteres de la Facultad de Biología.

### **Objetivos**

No se considera necesario establecer valores objetivo para los indicadores del SGIC, a excepción, para los másteres, del número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en la titulación, que debería superar el número de 10 en todos los casos.

## **PC04 Orientación a estudiantes**

### **Análisis**

Los resultados del Plan de Orientación del curso 2015/2016 muestran, en general, un ligero aumento de la participación de estudiantes en relación al curso anterior, aunque se mantiene en niveles bajos.

Por lo que respecta a las acciones de acogida, las Jornadas de Acogida en los tres grados tuvieron elevados porcentajes de asistencia (66% en Biología, 91% en Biotecnología y 57% en Ciencias Ambientales), así como una valoración muy satisfactoria de la actividad. También se realizaron sesiones de acogida en la mayoría de másteres con buenos porcentajes de participación.

En el caso del Programa de Acción Tutorial, el número de participantes ha descendido ligeramente, pero el nivel de satisfacción expresado en las encuestas sigue siendo relativamente alto, tanto en estudiantes (3.12 sobre 4) como en profesores (3.13 sobre 4).

En cuanto al resto de actividades de orientación, los porcentajes de participación han sido dispares. Mientras las Jornadas “Módulo 01” para adquisición de competencias transversales dirigidas a estudiantes de 1º de grado, tuvieron una asistencia muy baja, las Jornadas para la mejora del TFG, dirigidas a estudiantes de 3º y 4º volvieron a tener una acogida muy favorable, cubriéndose la totalidad de plazas ofertadas. Entre las charlas de orientación siguen teniendo mucha aceptación la ofertada para estudiantes de máster sobre el Doctorado. Por otra parte ha mejorado la asistencia a las charlas específicas de orientación laboral, programadas en segundo cuatrimestre para estudiantes de últimos cursos de grado y máster.

La programación de actividades de orientación (Plan de Orientación 2016/2017) incorpora nuevas actividades, como la realización de Jornadas para la adquisición de competencias transversales para estudiantes de 2º curso de los grados y Jornadas para la mejora de los TFM para estudiantes de máster. También se incrementa el número de charlas de orientación y se proponen nuevas sesiones para informar a los estudiantes sobre los

programas de movilidad y sobre las Prácticas Externas.

### Acciones de Mejora

AM1 – Preparación de jornadas de formación (Módulo 03) para estudiantes de tercer curso de los Grados en Biología, Biotecnología y Ciencias Ambientales. Preparación de jornadas de formación para los estudiantes de máster de la Facultad de Biología. Fomento de la participación de estudiantes en las actividades de orientación.

### Objetivos

Mejorar los niveles generales de participación, estableciendo los siguientes valores objetivo para todas las titulaciones: IN01-PC04 (acciones de orientación programadas): 11 para grados y 7 para másteres; IN02-PC04 (participación en actividades de acogida): 75%; IN03-PC04 (participación en programas de acción tutorial): 5%; IN04-PC04 (participación en programas de orientación y apoyo a la formación): 30%; IN05-PC04 (participación en programas de orientación laboral): 10%.

## PC05 Resultados académicos

### Análisis

#### GRADOS:

Los indicadores globales de resultados académicos del curso 2015/2016 pueden considerarse muy satisfactorios. La subida en la tasa de rendimiento es muy notable en el Grado en Biología, algo más moderada en el Grado en Ciencias Ambientales, y desciende muy ligeramente en el Grado en Biotecnología. La tasa de éxito también sube en Biología y descienden ligeramente en Biotecnología y Ciencias Ambientales. No obstante, Biotecnología sigue siendo el grado de la rama de ciencias con las tasas de rendimiento y éxito más altas de la Universidad de Murcia. Los excelentes resultados en Biología sitúan por primera vez a esta titulación por encima de la media de las titulaciones de la Rama de Ciencias e Ingeniería de la Universidad de Murcia. En todos los casos se alcanzan los valores objetivo previstos, salvo en el de la tasa de éxito de Ciencias Ambientales, que se queda ligeramente por debajo del 80%.

Tasa de rendimiento (IN01) = créditos superados / matriculados							
Titulación	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Grado en Biología	34,44	50,48	42,54	55,34	60,50	64,58	<b>71,47</b>
Grado en Biotecnología	78,17	70,13	80,54	84,92	88,35	88,64	<b>88,59</b>
Grado en CC. AA.	56,62	51,58	52,57	59,43	62,03	65,94	<b>66,39</b>
Media Rama Ciencias	47,45	49,45	48,29	58,57	63,32	66,37	68,17
Tasa de éxito (IN02) = créditos superados / presentados							
Titulación	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Grado en Biología	58,41	69,55	61,34	73,63	77,45	79,70	<b>84,61</b>
Grado en Biotecnología	85,21	82,78	88,52	91,21	94,69	94,70	<b>93,90</b>
Grado en CC. AA.	82,97	71,99	73,68	78,87	77,51	80,57	<b>79,58</b>
Media Rama Ciencias	69,88	70,79	70,35	78,18	81,41	83,31	83,41

Por lo que respecta a las tasas de graduación, abandono y eficiencia, los resultados siguen siendo dispares en los diferentes grados. La tasa graduación (IN03.2) se incrementa en el Grado en Biotecnología (hasta alcanzar un valor muy notable, del 70%) y en el Grado en Biología (hasta el 30%), pero desciende ligeramente en el Grado en Ciencias Ambientales. Las tasas de abandono (IN04.1) siguen siendo muy elevadas en Biología y Ciencias Ambientales, aumentado ligeramente en el primer caso y de forma considerable en el segundo. Por su parte, las tasas de eficiencia (IN05) disminuyen ligeramente en los tres grados.

El Grado en Biotecnología es el único que alcanza los valores objetivo fijados en su memoria para estas tres tasas. Biología lo alcanza en las tasas de graduación y eficiencia, y Ciencias Ambientales solo lo alcanza en la tasa de eficiencia.

#### Tasa de graduación (IN03.2)

Titulación	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Grado en Biología	–	22,15	26,36	<b>30,10</b>
Grado en Biotecnología	–	62,86	40,54	<b>70,00</b>
Grado en Ciencias Ambientales	–	26,88	27,06	<b>25,49</b>

#### Tasa de abandono (IN04.1)

Titulación	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Grado en Biología	39,60	30,91	31,07	<b>34,23</b>
Grado en Biotecnología	22,86	29,73	17,50	<b>17,65</b>
Grado en Ciencias Ambientales	33,33	31,76	43,14	<b>50,00</b>

#### Tasa de eficiencia (IN05)

Titulación	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Grado en Biología	96,39	86,46	79,89	<b>78,32</b>
Grado en Biotecnología	94,86	92,56	95,81	<b>93,71</b>
Grado en Ciencias Ambientales	95,47	88,40	84,35	<b>82,52</b>

**IN03.2:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**IN04.1:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**IN05:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

#### MÁSTERES:

El conjunto de los másteres de la Facultad obtienen resultados muy satisfactorios, alcanzándose tasas de rendimiento y éxito superiores al 79% y 99%, respectivamente, en todos los casos.

Por lo que respecta a los valores de las tasas que figuran en las memorias los resultados son dispares para los distintos indicadores. Así, para la tasa de graduación (IN03.2) el valor objetivo se alcanza solo en los másteres siguientes: “Biotecnología y Biología del Estrés de

Plantas”, “Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura” y “Tecnología, Administración y Gestión del Agua”.

En el caso de la tasa de abandono (IN04.3), el valor objetivo se alcanza en todos los másteres.

Por último, para la tasa de eficiencia (IN05), el valor objetivo no se alcanza únicamente en el caso del Máster en Tecnología, Administración y Gestión del Agua.

### **Acciones de Mejora**

Las diferentes Comisiones Académicas deberán analizar acciones de mejora particularizadas en aquéllas asignaturas con menores tasas de rendimiento y éxito.

### **Objetivos**

Como valores objetivo de los indicadores en los grados se considera oportuno mantener los correspondientes a las tasas de rendimiento y éxito establecidas el curso anterior. Para el resto de tasas, se establecen los que figuran en las nuevas memorias:

#### **GRADO EN BIOLOGÍA:**

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 27,5%; tasa de abandono = 27,5%; tasa de eficiencia = 72,5%.

#### **GRADO EN BIOTECNOLOGÍA:**

Tasa de rendimiento = 85%; tasa de éxito = 90%; tasa de graduación = 55%; tasa de abandono = 25%; tasa de eficiencia = 72,5%.

#### **GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES:**

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 37,5%; tasa de abandono = 27,5%; tasa de eficiencia = 57,5%.

#### **MÁSTERES:**

Se propone establecer en todos los casos valores objetivo de rendimiento y éxito superiores al 90% y, para el resto de tasas, los establecidos en las memorias de cada titulación.

*Máster Universitario en Bioinformática:* tasa de graduación = 85-90%; tasa de abandono = 5-15%; tasa de eficiencia = 80-95%.

*Máster Universitario en Biología Molecular y Biotecnología:* tasa de graduación = 97,5%; tasa de abandono = 2,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

*Máster Universitario en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas:* tasa de graduación = 90%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 90%.

*Máster Universitario en Ciencias Forenses:* tasa de graduación = 90%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 90%.

*Máster Universitario en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura:* tasa de graduación = 95%; tasa de abandono = 5%; tasa de eficiencia = 100%.

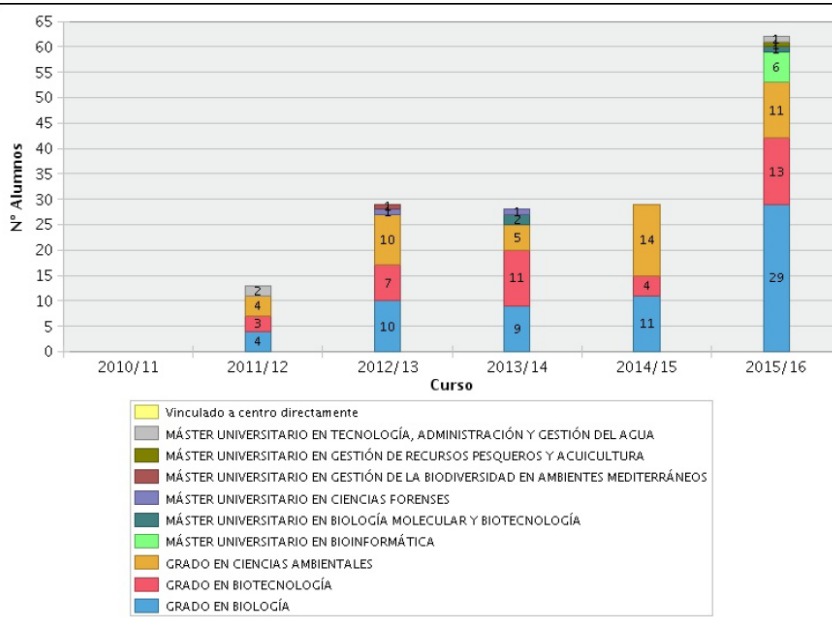
*Máster Universitario en Tecnología, Administración y Gestión del Agua:* tasa de graduación = 87,5%; tasa de abandono = 7,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

**PC06 Movilidad de los estudiantes**

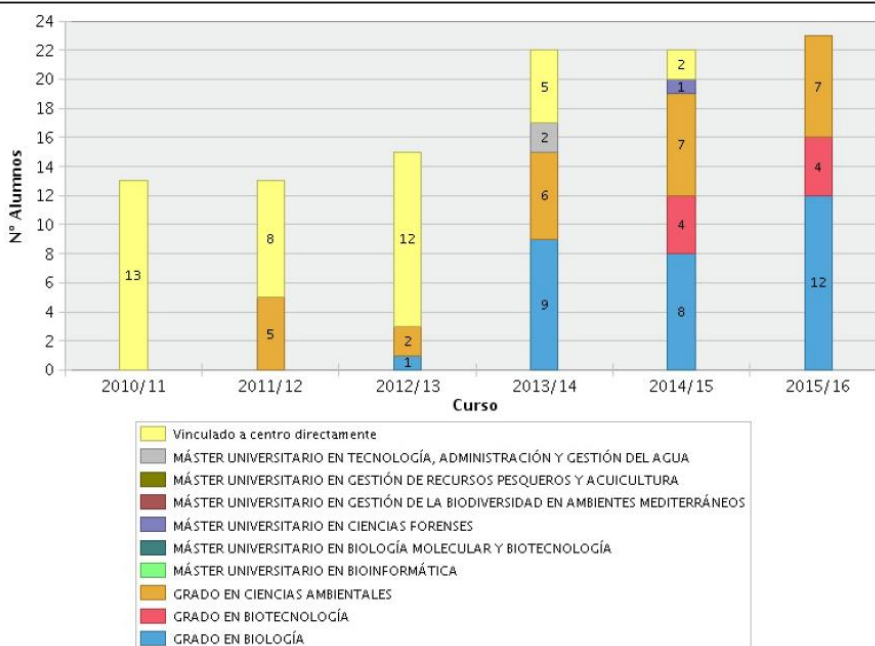
**Análisis**

Los resultados del procedimiento de movilidad de los estudiantes son muy satisfactorios. En comparación con los cursos anteriores, se ha incrementado de forma notable el número de alumnos de nuestra Facultad que salen fuera (62, más del doble que el curso 14/15) y se incrementa ligeramente el número de alumnos que recibimos (23). La información proporcionada por el Servicio de Relaciones Internacionales correspondiente al curso 2015/2016 y anteriores se resume en las siguientes figuras:

**IN01-PC06 N° de alumnos participantes en programas de movilidad en la FACULTAD DE BIOLOGÍA**



**IN02-PC06 N° de alumnos procedentes de otras Universidades FACULTAD DE BIOLOGÍA**





**PC07 Prácticas externas****Análisis**

En general, el desarrollo del procedimiento ha sido satisfactorio en lo que respecta a la evolución del número de estudiantes de grado y máster que realizan prácticas extracurriculares. El número de estudiantes que hacen prácticas curriculares optativas ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior, debido a un descenso en los estudiantes de máster. No obstante, en total, el número de estudiantes de la Facultad que realizaron prácticas externas ascendió hasta los 233.

Los informes detallados que proporciona el COIE en el caso de los tres Grados incluyen los indicadores de satisfacción, tanto de alumnos como de tutores de empresas, sobre el desarrollo de las prácticas extracurriculares, con valores notables en todos los casos (por encima de 4,5 en una escala de 1 a 5).

Los indicadores del procedimiento de prácticas externas se resumen en la siguiente tabla en la que se presenta su evolución en los últimos cursos académicos:

Titulación	IN01 Estudiantes que hacen prácticas <b>extracurriculares</b>					IN02 Estudiantes que hacen prácticas curriculares <b>optativas</b>				
	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Biología	6	30	44	54	<b>67</b>	–	35	25	35	<b>31</b>
Biotecnología	1	10	9	28	<b>22</b>	–	16	15	23	<b>26</b>
Ciencias Ambientales	1	11	34	25	<b>30</b>	–	11	19	18	<b>21</b>
Bioinformática	–	–	–	1	<b>0</b>	–	–	–	–	–
Biología Molecular y Biotecnología	1	3	2	1	<b>1</b>	–	–	–	–	–
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	1	1	4	2	<b>3</b>	–	–	–	–	–
Ciencias Forenses	1	5	5	5	<b>5</b>	0	1	3	9	<b>5</b>
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	1	1	2	5	<b>3</b>	2	1	3	9	<b>2</b>
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	6	10	15	10	<b>12</b>	7	0	2	7	<b>5</b>
Totales	18	71	115	131	<b>143</b>	9	64	67	101	<b>90</b>

**Acciones de Mejora**

AM5 – Elaboración de una nueva normativa de Prácticas Externas de la Facultad de Biología.

**PC08 Inserción laboral****Análisis**

Durante el curso 2015/2016 no se realizaron informes de inserción laboral de las titulaciones de la Facultad.

### PC09 Información pública

#### Análisis

Durante el curso 2015/2016, el desarrollo del procedimiento de información pública se ha centrado fundamentalmente en la mejora continua de la página web de la Facultad y sus titulaciones. A lo largo de este curso se han puesto en funcionamiento nuevas páginas y aplicaciones que permiten consultar los resultados académicos (indicadores) de las titulaciones (una de las acciones de mejora requeridas por ANECA en los informes de acreditación de los másteres), así como consultar las ofertas e históricos de líneas de Trabajos Fin de Grado o Máster y de plazas de Prácticas Externas curriculares.

Como acción de mejora específica en relación con este procedimiento, el Coordinador de Calidad propone para el próximo curso la revisión, actualización y, en su caso, creación de las versiones en inglés de las páginas web de las diferentes titulaciones.

#### Acciones de Mejora

AM3 – Mejora de las páginas web de la Facultad y sus titulaciones: revisión, actualización y, en su caso, creación de las versiones en inglés. Actualización del vídeo promocional de las titulaciones de la Facultad de Biología.

### PA01 Gestión de los documentos y las evidencias

#### Análisis

A consecuencia de la revisión global del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Murcia, llevada a cabo por el Vicerrectorado de Estudiantes, Calidad e Igualdad, y aprobada en octubre de 2015 por el Consejo de Gobierno de la Universidad, era necesario actualizar el Manual del Sistema, fundamentalmente en lo referente a la denominación del Sistema, que reincorpora la palabra “interna” y pasa a denominarse Sistema de Garantía Interna de la Calidad. En la nueva versión del Manual presentada a la Comisión para su aprobación, se actualizó además la información relativa a las titulaciones de máster impartidas en la Facultad. La nueva versión se encuentra publicada en la página web.

### PA02 Suspensión de un título

#### Análisis

Durante el curso 2015/2016 dejaron de impartirse el Máster Universitario en Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos y el Máster Universitario en Uso Sostenible y Gestión del Suelo en Ambientes Mediterráneos.

### PA03 Satisfacción, expectativas y necesidades

#### Análisis

Las encuestas a estudiantes sobre los procesos de ingreso y acogida fueron en general muy

satisfactorias entre los alumnos de grado y máster. Este curso resulta especialmente interesante la comparación con los resultados del curso anterior para evaluar el nivel de satisfacción en los grados con las nuevas jornadas de acogida programadas. Como aspecto negativo, hay que seguir destacando los bajos porcentajes de realización de encuestas en todos los casos.

Titulación	Curso 2014/2015		Curso 2015/2016	
	Encuestas realizadas	Satisfacción general ingreso/acogida (1-4)	Encuestas realizadas	Satisfacción general ingreso/acogida (1-4)
Biología	21 (19%)	3,24 / 3,29	<b>10 (9%)</b>	<b>3,30/3,40</b>
Biotecnología	6 (12%)	3,50 / 3,00	<b>11 (23%)</b>	<b>3,36/3,00</b>
Ciencias Ambientales	9 (9%)	3,00 / 3,11	<b>10 (10%)</b>	<b>3,30/3,40</b>
Máster en Bioinformática	4 (21%)	3,00 / 2,25	<b>9 (45%)</b>	<b>3,56/3,33</b>
Biología Molecular y Biotecnología	19 (53%)	3,32 / 3,32	<b>8 (33%)</b>	<b>3,50/3,38</b>
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	1 (25%)	4,00 / 4,00	<b>2 (29%)</b>	<b>4,00/3,00</b>
Ciencias Forenses	5 (38%)	3,60 / 3,00	<b>12 (52%)</b>	<b>2,67/2,67</b>
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	1 (10%)	3,00 / 2,00	<b>0 (0%)</b>	<b>-/-</b>
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	4 (40%)	3,00 / 3,00	<b>4 (50%)</b>	<b>3,25/3,00</b>

También al inicio del presente curso se realizaron las encuestas bienales de satisfacción del profesorado con los grados. El Coordinador de Calidad presenta un resumen de los resultados de satisfacción general, en el que se destaca la tendencia positiva a lo largo de los diferentes cursos de impartición:

Grado	Curso 2011/2012		Curso 2013/2014		Curso 2015/2016	
	Encuestas realizadas	Satisfacción general (1-4)	Encuestas realizadas	Satisfacción general (1-4)	Encuestas realizadas	Satisfacción general (1-4)
Biología	32 (30%)	2,84	54 (43%)	2,79	<b>67 (50%)</b>	<b>3,04</b>
Biotecnología	24 (35%)	3,25	35 (44%)	3,24	<b>38 (41%)</b>	<b>3,41</b>
Ciencias Ambientales	23 (25%)	2,73	43 (45%)	2,84	<b>53 (50%)</b>	<b>2,96</b>

También se realizó la encuesta bienal de satisfacción del Personal de Administración y Servicios, en la que obtuvo una valoración global media de 2,78 sobre un máximo de 4

(notablemente más baja que el 3,09 obtenido hace dos años), y un porcentaje de participación del 32,1% (también considerablemente más bajo que el 85,2% alcanzado en la encuesta anterior).

Por lo que respecta a los resultados de las encuestas de satisfacción con las titulaciones de los estudiantes de 1º y 4º curso de los grados y de los estudiantes de máster, se observa una mejora general en relación con el curso anterior en la mayoría de las titulaciones, tanto en las valoraciones como en los porcentajes de participación. En concreto, se obtiene por primera vez el “aprobado” (valoración media de 2,5) de los estudiantes de 1º y 4º de los tres grados. También se obtiene el “aprobado” en la mayoría de másteres, con una mejora muy destacable en el Máster en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas y en el Máster en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura.

Entre los porcentajes de participación, destaca de forma negativa el 5% de 4º curso del Grado en Ciencias Ambientales aunque, por el contrario, la participación de los alumnos de 1º de esta titulación ha mejorado sustancialmente. Los resultados se resumen en la siguiente tabla:

[Valoraciones entre 1 y 4]	Curso 2013/2014		Curso 2014/2015	
Titulación	Satisfacción 1º (participación)	Satisfacción 4º (participación)	Satisfacción 1º (participación)	Satisfacción 4º (participación)
Biología	2,78 (8%)	2,47 (17%)	2,78 (17%)	2,55 (21%)
Biotecnología	3,20 (19%)	2,79 (29%)	3,10 (22%)	2,94 (26%)
Ciencias Ambientales	2,67 (3%)	2,35 (14%)	2,80 (11%)	2,67 (5%)
Bioinformática	2,86 (37%)	–	2,85 (61%)	
Biol. Mol. y Biotecnología	3,00 (42%)	–	2,56 (38%)	
Biot. y Biol. Estrés Plantas	2,33 (60%)	–	3,33 (38%)	
Ciencias Forenses	1,94 (45%)	–	1,90 (53%)	
Gest. Rec. Pesq. Acuicultura	1,71 (50%)	–	2,67 (50%)	
TAYGA	2,82 (39%)	–	3,22 (33%)	

### Acciones de Mejora

AM4 – Fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes de las titulaciones impartidas en la Facultad

### Objetivos

Para el curso 2015/2016 se establecen los siguientes valores objetivo:

- un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 20% de los alumnos matriculados en los grados y al 50% en los másteres;
- un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 40% de los profesores en los grados y al 50% en los másteres;
- niveles de satisfacción general de alumnos  $\geq 2,5$  y de profesores  $\geq 3$  en todas las titulaciones.

**PA04 Gestión de incidencias (S, Q, R, F)****Análisis**

Durante el curso 2015/2016 se han recibido por este procedimiento cuatro quejas: dos en relación con la organización y desarrollo de las prácticas de una asignatura del Grado en Ciencias Ambientales, una sobre el procedimiento de concesión de Matrículas de Honor en las Prácticas Externas del Grado en Biología, y otra sobre el retraso en la entrega de los certificados CRAU.

Por otra parte, se recibieron cuatro reclamaciones en relación con el proceso de evaluación, de las cuales una corresponde al Grado en Biología (asignatura Inmunología) y tres al Máster Universitario en Biología Molecular y Biotecnología (asignatura Trabajo Fin de Máster).

**Acciones de Mejora**

AM5 – Elaboración de una nueva normativa de Prácticas Externas de la Facultad de Biología

**Objetivos**

Se considera como objetivo un valor de 100% para el indicador IN01-P7-PA04 (porcentaje reclamaciones o quejas resueltas).

**PA05 Gestión del personal académico y de apoyo a la docencia y personal de administración y servicios****Análisis**

El informe de indicadores de personal correspondiente a las titulaciones de la Facultad de Biología en el curso 2015/2016 se presenta en la tabla siguiente:

Titulación	PDI Total	PDI Tiempo Completo	PDI Funcionario	PDI Doctor	PDI Doctor ETC	PDI mayor de 65 años	Estabilidad plantilla docente	Relación estudiantes /PDI
Biología	125	96,00%	87,20%	99,20%	98,28%	8,80%	92,00%	4,19
Biotecnología	82	95,12%	82,93%	98,78%	97,83%	6,10%	89,02%	2,51
Ciencias Ambientales	98	82,65%	71,43%	89,80%	97,15%	5,10%	75,51%	3,94
Bioinformática	36	88,89%	69,44%	100,00%	93,00%	5,56%	77,78%	0,64
Biología Molecular y Biotecnología	45	95,56%	84,44%	100,00%	98,33%	8,89%	91,11%	0,53
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	13	76,92%	76,92%	100,00%	88,46%	23,08%	76,92%	0,54
Ciencias Forenses	39	64,10%	56,41%	87,18%	91,15%	2,56%	61,54%	0,97
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	28	100,00%	85,71%	100,00%	100,00%	3,57%	92,86%	0,21
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	29	75,86%	62,07%	82,76%	97,92%	0,00%	68,97%	0,03

Los diversos indicadores son similares a los de cursos anteriores, con ligeras variaciones dependiendo según los indicadores y las titulaciones. En general, se sigue considerando que la dotación y formación del personal de la Facultad de Biología es adecuada para la impartición de todas las titulaciones. La relación estudiantes/PDI sigue considerándose también adecuada.

Dentro del Plan de Formación de la Universidad de Murcia, y como parte del plan de acciones de mejora propuesto, se realizó el curso de formación para el PAS.

### Acciones de Mejora

AM2 – Acciones relacionadas con la renovación de la acreditación de los másteres: elaboración de un programa de actividades formativas para el profesorado encaminadas a la mejora de la docencia.

## PA06 Gestión de los recursos materiales y servicios

### Análisis

Se valora favorablemente la adecuación de los recursos materiales y servicios de la Facultad de Biología, pero se sigue manteniendo la intención de continuar la renovación del material docente de aulas y laboratorios de la Facultad.

El indicador específico de este procedimiento, que recoge la disponibilidad de bibliografía y fuentes de información de la Biblioteca/CRAI en relación con la bibliografía recomendada en las titulaciones (tabla adjunta), parece estabilizarse, llegando incluso a disminuir ligeramente en un buen número de titulaciones. No obstante se alcanzan los valores objetivos fijados en todos los casos, a excepción del Grado en Ciencias Ambientales:

Titulación	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014		Curso 2014/2015		Curso 2015/2016	
	IN03	IN01	IN03	IN01	IN03	IN01	IN03	IN01
Biología	678	62,68%	747	85,94%	745	89,53%	745	86,17%
Biotecnología	386	88,86%	396	88,89%	376	89,63%	362	89,78%
Grado en Ciencias Ambientales	597	53,60%	604	77,48%	663	78,43%	560	83,04%
Bioinformática	–	–	–	–	117	88,03%	117	86,32%
Biología Molecular y Biotecnología	71	11,27%	86	40,70%	86	59,30%	92	69,57%
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	129	32,56%	129	51,16%	142	66,20%	126	57,14%
Ciencias Forenses	118	9,32%	126	56,35%	130	70,77%	138	68,12%
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	44	34,09%	26	42,31%	64	68,75%	69	59,42%
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	228	64,47%	246	59,76%	252	75,40%	246	74,80%

**Acciones de Mejora**

AM6 – Mejoras de laboratorios docentes: renovación de material óptico y adecuación de infraestructuras. Mejora de aulas para la docencia: instalación de enchufes y pantallas de televisión.

**Objetivos**

Se considera oportuno mantener los valores objetivo del 85% para el indicador IN06-PA06 en los grados, y aumentarlo hasta el 60% para todos los másteres.

**PM01 Medición, análisis y mejora**

**Análisis**

Durante el curso 2015/2016 se ha mejorado el registro y la evaluación de la mayoría de indicadores y evidencias del sistema, incorporados en la aplicación UNICA.

Aprobado por la Comisión de Garantía de la Calidad el 1 de marzo de 2017.



Fdo.: José Francisco Calvo Sendín  
Coordinador de Calidad de la Facultad de Biología