



INFORME DE SEGUIMIENTO ANUAL DEL SISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA – CURSO 2017/2018

(Aprobado por la Comisión de Aseguramiento de la Calidad el 26 de febrero de 2019)

PE01 Establecimiento, revisión y actualización de la política y los objetivos de la calidad

Análisis

No procede.

Acciones de Mejora

AM1 – Elaboración de un Plan Anual de Calidad

Objetivos

Realizar la revisión y actualización de la política y los objetivos de la calidad al inicio del curso 2018/2019.

PE02 Diseño, seguimiento y acreditación de titulaciones

Análisis

Durante el curso 2017/2018 se recibió el informe de seguimiento del Máster Universitario en Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad (programa MONITOR de la ANECA), con fecha de 4 de enero de 2018, que ha sido muy favorable en líneas generales.

También se recibió el informe provisional de renovación de la acreditación del Máster Universitario en Bioinformática, con fecha de 28 de marzo de 2018, que contemplaba la necesidad de diversas acciones de mejora relacionadas con la página web del Máster en la Universidad Politécnica de Cartagena. Una vez presentado el correspondiente plan de mejoras (y ya corregidas las deficiencias detectadas), el informe definitivo, de fecha 8 de junio de 2018, fue favorable.

Durante el curso se desarrolló el procedimiento de renovación de la acreditación de los másteres en “Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad” y en “Biología Molecular y Biotecnología”. Una vez presentados los correspondientes Informes de Autoevaluación, y recibida la visita del panel evaluador, los días 5 y 6 de junio de 2018.

Por otra parte, también se desarrolló el procedimiento de certificación AUDIT de implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Facultad. Tras la visita del equipo evaluador, el informe provisional contempló una No Conformidad Mayor (NCM) debida a la ausencia de Planes Anuales de Calidad, así como numerosas recomendaciones (Oportunidades de Mejora, OM). Tras la presentación de un informe de alegaciones y la recepción de un segundo informe de evaluación, se envió a la ANECA un plan de mejoras para abordar la NCM y las OM planteadas. El informe final (13/6/2018) fue favorable, por lo que se procedió a solicitar la Acreditación Institucional, renovable cada 5 años, mediante la

cual no sería necesario desarrollar procedimientos de acreditación individuales para cada titulación.

Objetivos

Obtener informes favorables de renovación de la acreditación de los másteres en “Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad” y en “Biología Molecular y Biotecnología”.

Obtener la Acreditación Institucional de la Facultad de Biología.

PC01 Planificación y desarrollo de las enseñanzas – Evaluación del aprendizaje

Análisis

El procedimiento de publicación de las guías docentes del curso 2017/2018 fue satisfactorio en líneas generales. El 31 de julio de 2017 estaban publicadas todas las guías docentes de todas las titulaciones, con la excepción de las siguientes: 1865 “Botánica Evolutiva” (Grado en Biología), 6454 “Toxicología Ambiental y Evaluación de Riesgos Toxicológicos en Ecosistemas Terrestres y Marinos” (Máster Universitario en Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad), 4538 “Marco Jurídico de la Prueba Pericial; Especial Incidencia en la Prueba de Peritos” (Máster Universitario en Ciencias Forenses) y 4546 “Practicum” (Máster Universitario en Ciencias Forenses).

Objetivos

Publicación de todas las guías docentes en los plazos previstos.

Evaluación del desarrollo del procedimiento de asignación, presentación y evaluación de los Trabajos Fin de Grado y revisión, en su caso, de la normativa.

PC02 Revisión y mejora del plan de estudios

Análisis

Durante el curso 2017/2018 se recibió el informe de modificación del Máster en Ciencias Forenses, de fecha 10 de octubre de 2017, que no fue favorable debido a la eliminación de los criterios específicos de admisión al Máster. En su informe, ANECA señalaba que dichos criterios deben incluirse para recibir un informe favorable. Las correspondientes modificaciones se enviaron durante el curso.

El informe de auditoría para la certificación AUDIT de la ANECA identificó oportunidades de mejora en la organización de los planes de estudio de los grados, la coordinación entre las materias y la carga de trabajo, que son los aspectos peor valorados por los estudiantes en las encuestas de satisfacción. Se propone, en consecuencia, como acción de mejora para el curso 2018/2019 la revisión de los planes de estudio de los grados, planteando como objetivo la presentación a la ANECA de modificaciones de las correspondientes memorias de titulación.

Acciones de mejora

AM3 – Revisión de los planes de estudio de los tres grados de la Facultad.

Objetivos

Obtener el informe favorable de modificación del Máster en Ciencias Forenses.

Elaborar las propuestas de modificación de los tres grados de la Facultad de Biología antes de la finalización del curso 2018/2019.

PC03 Perfil de ingreso. Captación, selección y admisión de estudiantes**Análisis**

El resumen de los indicadores del proceso de ingreso correspondiente al curso académico 2017/2018 se presenta en la siguiente tabla:

Titulación	Plazas ofertadas	Demanda		Matriculados nuevos en 1º (% mujeres)	Nuevo ingreso no nacionales / nacionales no CARM	Nota de corte (cupos general) / nota media acceso
		Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción			
Biología	106	1108	208	101 (64,4%)	6 / 9	8,44 / 10,35
Biotecnología	50	1144	328	49 (55,1%)	2 / 4	11,72 / 12,37
Ciencias Ambientales	95	499	105	90 (47,2%)	10 / 8	5,29 / 7,49
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	30	22	17	15 (46,7%)	0 / 5	- / 6,99
Bioinformática	15	53	32	15 (40,0%)	1 / 5	- / 7,28
Biología Molecular y Biotecnología	22	70	45	22 (59,1%)	1 / 0	- / 8,02
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	20	30	18	11 (63,6%)	1 / 6	- / 7,07
Ciencias Forenses	25	40	22	13 (84,6%)	1 / 6	- / 6,88
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	25	14	9	6 (83,3%)	0 / 1	- / 7,43
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	25	16	11	9 (22,2%)	1 / 1	- / 7,47

En líneas generales, se observa un aumento general en las notas de corte y en las notas medias de acceso, con excepción del Grado en Ciencias Ambientales.

Por lo que respecta al número de estudiantes matriculados, cabe destacar que en Ciencias Ambientales no se cubrió la oferta, a pesar de que esta fue incluso menor que en cursos anteriores. Las matrículas en los másteres han mejorado ligeramente, aunque sigue siendo menor de 10 en “Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura”, y “Tecnología, Administración y Gestión del Agua”. El nuevo máster en “Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad”, en su segundo año de impartición mejora ligeramente las cifras del curso anterior (de 12 a 15 matriculados).

En relación con el Plan de Captación, y al igual que en cursos anteriores, se destaca el importante número de actividades realizadas y la elevada participación concentrada en las visitas organizadas a la Facultad, que han permitido a cerca de un millar de estudiantes de

bachillerato y últimos cursos de la ESO conocer las titulaciones y actividad investigadora de la Facultad de Biología.

Objetivos

Para los tres grados obtener tasas de ocupación (número de estudiantes de nuevo ingreso en primer curso dividido entre el número de plazas ofertadas) iguales a 1, y mejorar las tasas de adecuación (número de preinscritos como primera opción dividido entre el número de plazas ofertadas) y las tasas de preferencia (número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados, en primera opción, dividido entre el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso).

Para los másteres obtener un número mínimo de 10 alumnos de nuevo ingreso matriculados.

PC04 Orientación a estudiantes

Análisis

De las actividades programadas en el Plan de Orientación para el curso 2017/2018, dos de ellas (los cursos formativos para estudiantes de 1º y 2º de grado) no se realizaron debido a la falta de un número mínimo de 10 alumnos matriculados. Los resultados mantienen, en general, la tónica de cursos anteriores, con los mayores porcentajes de participación en las sesiones de acogida en grados y másteres (90% en Biología, 100% en Biotecnología y 53% en Ciencias Ambientales, y 77% en la sesión conjunta de másteres).

Por lo que respecta al Programa de Acción Tutorial, el número de participantes ha disminuido este curso (39 estudiantes inscritos).

En cuanto al resto de actividades, como en cursos anteriores, los porcentajes de participación han sido dispares, con buenas cifras en las charlas sobre “Salidas profesionales y movilidad laboral” y sobre “Prácticas Externas”, y en las jornadas “Competencias transversales para la mejora del Trabajo Fin de Grado”.

Acciones de Mejora

AM8 – Preparación y desarrollo de las nuevas jornadas de formación (Módulos 0) para estudiantes de los grados.

Objetivos

Mejorar los niveles generales de participación, estableciendo los siguientes valores objetivo para todas las titulaciones: IN01-PC04 (acciones de orientación programadas): 12 para grados y 4 específicas para másteres; IN02-PC04 (participación en actividades de acogida): 75%; IN03-PC04 (participación en programas de acción tutorial): 5%; IN04-PC04 (participación en programas de orientación y apoyo a la formación): 30%; IN05-PC04 (participación en programas de orientación laboral): 10%.

PC05 Resultados académicos

Análisis

GRADOS:

Los indicadores de resultados académicos del curso 2017/2018 se consideran satisfactorios

ya que en la mayoría de los casos se alcanzan los valores objetivo previstos. Es destacable el Grado en Ciencias Ambientales, que experimenta un importante incremento de cuatro puntos en la tasa de rendimiento y de dos puntos en la tasa de éxito. Por el contrario, el Grado en Biología continua con tendencia a la baja, situándose por debajo de las tasas medias de la rama de ciencias e ingeniería. El Grado en Biotecnología sigue obteniendo muy buenos resultados, aunque su tasa de rendimiento disminuye en casi dos punto porcentuales.

Tasa de rendimiento (IN01) = créditos superados / matriculados							
Titulación	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Grado en Biología	42,54	55,34	60,50	64,58	71,47	69,15	68,21
Grado en Biotecnología	80,54	84,92	88,35	88,64	88,59	88,94	87,10
Grado en CC. AA.	52,57	59,43	62,03	65,94	66,39	64,78	68,96
Media Rama Ciencias	48,29	58,57	63,32	66,37	68,17	68,06	70,61
Tasa de éxito (IN02) = créditos superados / presentados							
Titulación	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Grado en Biología	61,34	73,63	77,45	79,70	84,61	81,10	80,14
Grado en Biotecnología	88,52	91,21	94,69	94,70	93,67	94,09	94,64
Grado en CC. AA.	73,68	78,87	77,51	80,57	79,58	80,14	82,87
Media Rama Ciencias	70,35	78,18	81,41	83,31	83,41	83,65	84,69

Por lo que respecta a las tasas de graduación, abandono y eficiencia (para las cuales las memorias de las titulaciones recogen valores objetivo específicos), los resultados muestran una mejora significativa en las tasas de graduación de los tres grados, pero siguen siendo muy variables en las tasas de abandono y eficiencia.

El Grado en Biología y el Grado en Biotecnología alcanzan los valores objetivo fijados en su memoria para estas tres tasas. El Grado en Ciencias Ambientales solo los alcanza en las tasas de abandono y eficiencia, pero no en la tasa de graduación.

Tasa de graduación (IN03.2)					
Titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Grado en Biología	22,15	26,36	30,10	23,42	35,35
Grado en Biotecnología	62,86	40,54	70,00	68,73	89,80
Grado en Ciencias Ambientales	26,88	27,06	25,49	15,62	27,66
Tasa de abandono (IN04.1)					
Titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Grado en Biología	30,91	31,07	34,23	26,26	25,74
Grado en Biotecnología	29,73	17,50	17,65	0,00	8,00
Grado en Ciencias Ambientales	31,76	43,14	50,00	23,40	26,88

Tasa de eficiencia (IN05)					
Titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Grado en Biología	86,46	79,89	78,32	78,90	78,52
Grado en Biotecnología	92,56	95,81	93,71	90,89	93,16
Grado en Ciencias Ambientales	88,40	84,35	82,52	77,19	77,15

MÁSTERES:

El conjunto de los másteres de la Facultad obtiene resultados muy satisfactorios, alcanzándose tasas de rendimiento y éxito superiores al 88% y 98%, respectivamente, en todos los casos. Por lo que respecta a las tasas que figuran en las memorias, los valores objetivo se alcanzan en todos los másteres, excepto en los siguientes casos: el Máster en Bioinformática no alcanza el valor establecido para la tasa de graduación (IN03.2), y el Máster en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas no alcanza el valor establecido para la tasa de graduación (IN03.2) ni para la tasa de abandono (IN04.3).

Acciones de Mejora

Las diferentes Comisiones Académicas deberán analizar acciones de mejora particularizadas en aquellas asignaturas con menores tasas de rendimiento y éxito. Estas acciones de mejora se incluirán en los informes anuales que se presentan a la Comisión de Calidad del Claustro de la Universidad de Murcia.

Objetivos

Como valores objetivo de los indicadores en los grados se considera oportuno mantener los correspondientes a las tasas de rendimiento y éxito establecidas el curso anterior. Para el resto de tasas, se establecen los que figuran en las memorias:

GRADO EN BIOLOGÍA:

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 27,5%; tasa de abandono = 27,5%; tasa de eficiencia = 72,5%.

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA:

Tasa de rendimiento = 85%; tasa de éxito = 90%; tasa de graduación = 55%; tasa de abandono = 25%; tasa de eficiencia = 72,5%.

GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES:

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 37,5%; tasa de abandono = 27,5%; tasa de eficiencia = 57,5%.

MÁSTERES:

Se propone establecer en todos los casos valores objetivo de rendimiento y éxito superiores al 90% y, para el resto de tasas, los establecidos en las memorias de cada titulación.

Máster Universitario en Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad: tasa de graduación = 82,5%; tasa de abandono = 17,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

Máster Universitario en Bioinformática: tasa de graduación = 87,5%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 87,5%.

Máster Universitario en Biología Molecular y Biotecnología: tasa de graduación = 97,5%; tasa de abandono = 2,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

Máster Universitario en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas: tasa de graduación = 90%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 90%.

Máster Universitario en Ciencias Forenses: tasa de graduación = 80%; tasa de abandono = 10%; tasa de eficiencia = 90%.

Máster Universitario en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura: tasa de graduación = 95%; tasa de abandono = 5%; tasa de eficiencia = 100%.

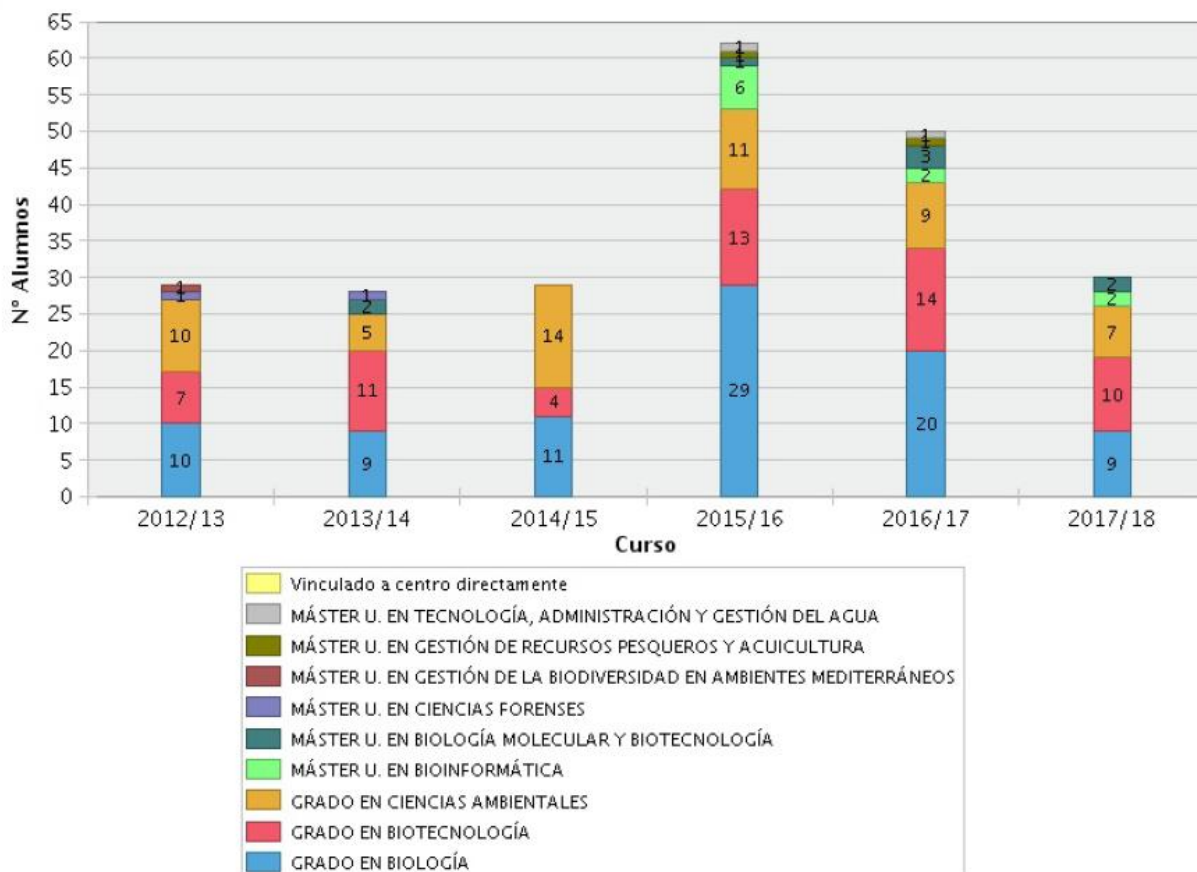
Máster Universitario en Tecnología, Administración y Gestión del Agua: tasa de graduación = 87,5%; tasa de abandono = 7,5%; tasa de eficiencia = 97,5%.

PC06 Movilidad de los estudiantes

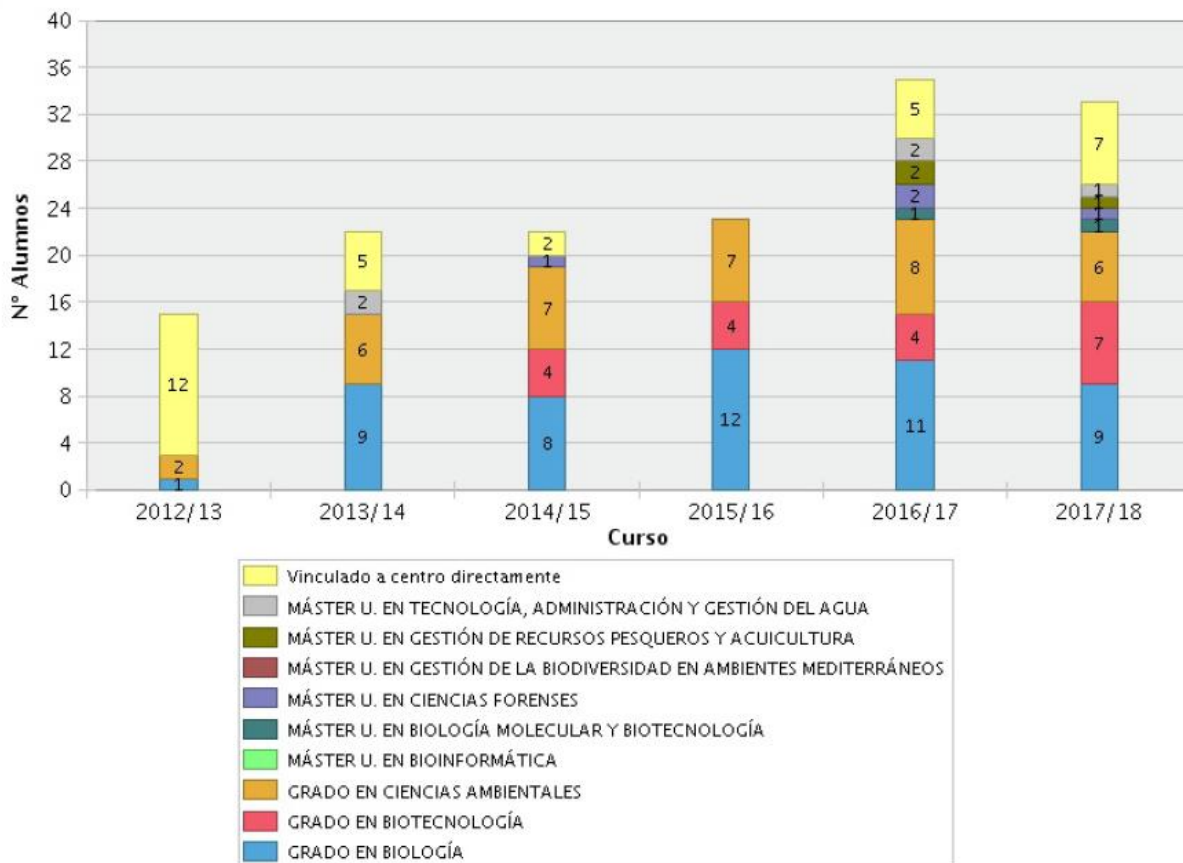
Análisis

Los resultados del procedimiento de movilidad de los estudiantes en el curso 2017/2018 confirman una clara tendencia en la disminución del número de estudiantes de nuestra Facultad que salen (solo 30, frente a los 50 del 16/17 y los 62 del 15/16). Por el contrario, el número de estudiantes procedentes de otras Universidades se mantiene aproximadamente (33, frente a los 35 del curso anterior). La información proporcionada por el Servicio de Relaciones Internacionales correspondiente al curso 2017/2018 y anteriores se resume en las siguientes figuras:

Estudiantes de la Facultad que participan en programas de movilidad:



Estudiantes de otras Universidades que estudian en la Facultad:



Objetivos

Incrementar los niveles generales de participación de los estudiantes de todas las titulaciones, especialmente de grado, estableciendo los siguientes valores objetivo: un mínimo de 60 estudiantes de la Facultad que participen en programas de movilidad, y un mínimo de 30 estudiantes de otras universidades que estudien en la Facultad.

PC07 Prácticas externas

Análisis

Por lo que respecta a la evolución del número de estudiantes de grado y máster que realizan prácticas externas, el procedimiento ha sido satisfactorio, con un notable incremento, tanto en el caso de las prácticas extracurriculares como en el de las curriculares optativas.

Los indicadores del procedimiento de prácticas externas se resumen en la siguiente tabla en la que se presenta su evolución en los últimos cursos académicos:

Titulación	IN01. Estudiantes que hacen prácticas extracurriculares					IN02. Estudiantes que hacen prácticas curriculares optativas				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Biología	44	54	67	78	78	25	35	31	33	36
Biotecnología	9	28	22	25	30	15	23	26	31	29
Ciencias Ambientales	34	25	30	31	26	19	18	21	22	25
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	–	–	–	1	1				8	11
Bioinformática	–	1	0	4	3	–	–	–	–	–
Biología Molecular y Biotecnología	2	1	1	0	5	–	–	–	–	–
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	4	2	3	0	6	–	–	–	–	–
Ciencias Forenses	5	5	5	4	5	3	9	5	1	13
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	2	5	3	0	2	3	9	2	0	2
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	15	10	12	6	5	2	7	5	2	3
Totales	115	131	143	149	171	67	101	90	97	119

Durante el curso 2017/2018, el Coordinador de Calidad propuso un análisis del desarrollo del procedimiento sobre prácticas externas, una vez implantada la nueva normativa elaborada por el equipo de dirección de la Facultad y la elaboración de un documento de revisión de los programas formativos de prácticas extracurriculares de los grados por parte del COIE, consensuado con los correspondientes coordinadores de las titulaciones. La Comisión discutió diversos mecanismos de coordinación del procedimiento, en especial los correspondientes a los que se establecen entre tutores académicos y tutores externos, que se han intensificado durante el presente curso y que, en opinión de los miembros de la Comisión, deben considerarse dentro de un programa de coordinación institucional por parte del centro, en el que también se incorporen las titulaciones de máster. En relación con este procedimiento, el informe de auditoría para la certificación AUDIT de la ANECA, también identificó oportunidades de mejora, que en consecuencia se incorporarán como acción de mejora para el curso 2018/2019.

Acciones de Mejora

AM5 – Elaboración de un protocolo de actuación para el desarrollo de las prácticas externas. Elaboración de un folleto informativo y un documento de preguntas frecuentes.

Objetivos

Elaboración de un programa de prácticas externas de la Facultad.

PC08 Inserción laboral**Análisis**

Se recibieron los informes de inserción laboral de las titulaciones de Grado de la Facultad, correspondientes a las promociones 2013/2014 y 2014/2015. En este caso, los informes del COIE son mucho más extensos y elaborados que los anteriores, realizados sobre las dos primeras promociones de grado, y contienen información muy completa, relevante y útil sobre el acceso y las características de empleo de los egresados, así como sobre su valoración de los estudios cursados y la formación recibida.

Los numerosos indicadores de empleo se resumen en la tabla siguiente. En líneas generales, los porcentajes y valoraciones son bastante elevados en muchos casos para los tres grados, por lo que el análisis y evaluación de las encuestas es satisfactoria, especialmente en el caso de Biotecnología.

	Biología	Biotecnología	CC. AA.
Tamaño muestral (% mujeres)	84 (47,6%)	27 (63,0%)	50 (58%)
Elección vocacional de la carrera	89,3%	81,5%	82,0%
Aspecto peor valorado de la titulación*	Metodologías docentes (3,2)	Prácticas externas (3,3)	Prácticas externas (2,7)
Satisfacción general con la titulación*	3,7	3,9	3,5
Volverían a cursar la titulación	78,6%	88,9%	76,0%
Realización de máster tras el grado	89,3%	85,2%	72,1%
Acceso al primer empleo durante los estudios	23,8%	6,7%	14,3%
Tiempo más frecuente de acceso al primer empleo tras el grado	7-12 meses (50,0%)	0-6 meses (57,2%)	0-6 meses (55,2%)
Principal medio de acceso al empleo	Prácticas realizadas durante los estudios (26,1%)	Convocatorias públicas de empleo (28,6%)	Envío de currículos a empresas (33,3%)
Conservan el primer empleo	64,2%	78,6%	48,4%
Trabajan actualmente	63,1%	51,9%	62,0%
No trabajan porque ampliación de su etapa formativa	11,9%	29,6%	12,0%
Han buscado, pero no encuentran empleo	22,6%	14,8%	24,0%
Trabajo como técnicos y profesionales científicos e intelectuales	52,8%	92,3%	50,0%
Trabajo actual con jornada completa continua	25,0%	85,7%	57,1%
Trabajo bastante o totalmente relacionado con los estudios realizados	68,0%	100%	58,0%
Adecuación de la categoría profesional del empleo al nivel de estudios	65,4%	85,7%	51,6%
Grado de satisfacción con el empleo actual*	4,0	4,4	3,9%
Adecuación de la formación universitaria a las exigencias profesionales*	3,6	4,2	3,1%
* Valoraciones ente 1 y 5			

Objetivos

Realizar un análisis detallado de las encuestas de inserción laboral a los egresados de los tres grados de la Facultad.

PC09 Información pública

Análisis

Con motivo del proceso de evaluación AUDIT, durante el curso 2017/2018 se ha realizado una revisión en profundidad de estructura y contenidos de la página web de la Facultad.

Por otra parte, se financió un reportaje divulgativo de dos páginas en la revista Nova Ciencia sobre los másteres de la Facultad.

Se realizó también una campaña divulgativa del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, establecida como acción de mejora específica en relación con este procedimiento. No obstante, las encuestas de satisfacción siguen mostrando un importante desconocimiento del Sistema, por lo que el Coordinador de Calidad propone para el próximo curso continuar con esta acción de mejora, incorporando las propuestas de tareas del plan de acciones de mejora contempladas en la resolución de la Comisión de Certificación AUDIT.

Acciones de Mejora

AM2 – Revisión y mejora de la página web de la Facultad. Difusión de los objetivos, procedimientos y características del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad. Difusión y análisis del procedimiento de gestión de incidencias. Difusión de los resultados y análisis de las encuestas de satisfacción y de las acciones derivadas de las mismas. Elaboración y publicación de las líneas estratégicas de actuación de la Facultad de Biología.

Objetivos

Incrementar el conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad entre todos los grupos de interés de la Facultad.

PA01 Gestión de los documentos y las evidencias

Análisis

Durante el curso 2017/2018 se ha continuado con la mejora del registro y la evaluación de los indicadores y evidencias del sistema, incorporados en la aplicación UNICA.

La Unidad para la Calidad presentó la propuesta de Manual revisado del Sistema, al que deberán adaptar los Manuales de las Facultades durante el próximo curso. El Sistema pasará a denominarse Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad.

Acciones de Mejora

AM6 – Revisión del formato de las actas de reuniones de las comisiones de la Facultad.

Objetivos

Elaborar la revisión del Manual de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Facultad de

Biología.

PA02 Suspensión de un título**Análisis**

En el curso 2017/2018 finalizó completamente el procedimiento de extinción de los másteres “Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos” y “Uso sostenible y Protección del Suelo en Ambientes Mediterráneos”.

PA03 Satisfacción, expectativas y necesidades**Análisis**

Las encuestas a estudiantes sobre los procesos de ingreso y acogida fueron en general satisfactorias entre los alumnos de grado y máster. Aunque las cifras no son directamente comparables con las de años anteriores, debido al cambio en la escala de valoración (de 1 a 5 a partir de este curso), se mantiene un alto nivel de satisfacción, más elevado en el proceso de ingreso. También se ha incrementado el nivel de participación en la mayoría de las titulaciones.

Titulación	Curso 2016/2016		Curso 2017/2018	
	Encuestas realizadas	Satisfacción general ingreso/acogida (1-4)	Encuestas realizadas	Satisfacción general ingreso/acogida (1-5)
Biología	22 (21%)	3,10 / 3,10	19 (19%)	4,16 / 3,63
Biotecnología	10 (19%)	3,70 / 3,10	20 (42%)	4,40 / 4,00
Ciencias Ambientales	14 (13%)	3,29 / 3,14	13 (24%)	3,81 / 4,17
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	8 (67%)	3,75 / 3,75	7 (54%)	4,57 / 4,29
Bioinformática	9 (43%)	3,44 / 3,33	15 (60%)	3,39 / 3,56
Biología Molecular y Biotecnología	14 (64%)	3,36 / 3,57	16 (73%)	3,56 / 3,38
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	4 (50%)	2,75 / 3,50	10 (83%)	4,15 / 4,20
Ciencias Forenses	7 (47%)	3,71 / 3,71	7 (58%)	4,08 / 3,71
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	4 (50%)	4,00 / 4,00	3 (50%)	3,66 / 3,67
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	2 (25%)	4,00 / 4,00	6 (67%)	4,00 / 3,67

El análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de los estudiantes de 1º y 4º curso de los grados y de los estudiantes de máster se muestra en la siguiente tabla, en la que, con respecto al curso anterior, se aprecia en general un aumento en la satisfacción de los estudiantes de 1º del Grado en Biología, y de 1º y 4º del Grado en Biotecnología, y una disminución en la satisfacción de los estudiantes de 4º del Grado en Biología y de los

estudiantes de 1º y 4º del Grado en Ciencias Ambientales. Por su parte, la satisfacción con las titulaciones de máster muestra tendencias diversas, aunque sigue destacando de forma negativa la valoración del Máster en Ciencias Forenses y, especialmente, del Máster en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura.

Por lo que respecta a los porcentajes de participación en los Grados, se han obtenido mejoras solamente en 1º de Biotecnología y 4º de Biología y Ciencias Ambientales, aunque se han cumplido los valores objetivo en su mayoría. En los másteres, los niveles de participación han sido elevados, cumpliéndose también los valores objetivo en la mayoría.

<i>Valoraciones entre 1 y 4</i>	Curso 2016/2017		Curso 2017/2018	
	Satisfacción 1º (participación)	Satisf. 4º/2º (participación)	Satisfacción 1º (participación)	Satisf. 4º/2º (participación)
Biología	3,04 (22%)	2,68 (28%)	3,11 (19%)	2,47 (33%)
Biotecnología	2,90 (19%)	2,66 (46%)	3,22 (47%)	2,95 (36%)
Ciencias Ambientales	2,70 (22%)	2,82 (13%)	2,57 (8%)	2,81 (28%)
Áreas Prot., Rec. Nat y Biodiv.	3,56 (75%)	–	3,42 (71%)	–
Bioinformática	3,47 (45%)	–	2,80 (56%)	–
Biol. Mol. y Biotecnología	2,85 (59%)	–	3,26 (82%)	–
Biot. y Biol. Estrés Plantas	3,00 (50%)	–	2,57 (64%)	–
Ciencias Forenses	2,27 (73%)	1,92 (52%)	2,20 (38%)	2,20 (31%)
Gest. Rec. Pesq. Acuicultura	4,00 (33%)	–	1,40 (71%)	–
TAyGA	3,25 (50%)	3,67 (27%)	3,00 (78%)	3,50 (18%)

También al final del curso se realizaron las encuestas bienales de satisfacción del profesorado con los grados, destacándose la tendencia positiva en las valoraciones, aunque con una menor participación en líneas generales.

<i>Valoraciones entre 1 y 4</i>	Curso 2015/2016		Curso 2017/2018	
	Encuestas realizadas	Satisfacción general (1-4)	Encuestas realizadas	Satisfacción general (1-4)
Biología	67 (50%)	3,04	62 (38%)	3,13
Biotecnología	38 (41%)	3,41	39 (41%)	3,42
Ciencias Ambientales	53 (50%)	2,96	50 (38%)	3,02

Por lo que respecta a las encuestas bienales al PAS adscrito a la Facultad, se obtuvo una participación del 70,4% y una valoración media de la satisfacción general de 3,95 (entre 1 y

5).

Por primera vez se realizaron durante el curso las encuestas de satisfacción a empleadores potenciales de egresados de las diferentes titulaciones de grado y máster de la Facultad. La encuesta se envió a una relación de 63 tutores y tutoras de empresa y organismos públicos de prácticas externas extracurriculares. Esta relación, incompleta por deficiencias en la información proporcionada por el COIE, debe ser actualizada y revisada para el próximo curso, incorporando también la relación de tutores externos de las prácticas curriculares (para lo cual se propone la correspondiente acción de mejora).

No obstante, los resultados globales de la encuesta muestran un grado de satisfacción notable, superior a 3,6 (sobre 5) en todas las cuestiones. Aunque el nivel de participación fue aceptable (21 encuestas cumplimentadas, el 33%), la muestra específica por titulación es baja (10 Biología, 4 Biotecnología, 3 Ciencias Ambientales, 4 másteres), lo que no permite analizar posibles diferencias de satisfacción de los empleadores con estudiantes de diferentes titulaciones.

Acciones de Mejora

AM7 – Mejora del procedimiento de encuestas a potenciales empleadores.

Objetivos

Para el curso 2018/2019 se siguen estableciendo los siguientes valores objetivo: un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 20% de los alumnos matriculados en los grados y al 50% en los másteres; un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 40% de los profesores en los grados y al 50% en los másteres; un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 40% de los empleadores potenciales; niveles de satisfacción general de alumnos ≥ 3 y de profesores y empleadores ≥ 4 en todas las titulaciones (valoraciones entre 1 y 5).

PA04 Gestión de incidencias (S, Q, R, F)

Análisis

Durante el curso 2017/2018 se han recibido por este procedimiento dos felicitaciones y cuatro quejas. La primera felicitación iba dirigida al Máster en Tecnología, Administración y Gestión del Agua y a su coordinador y docentes, por el completo temario y el enfoque práctico de la titulación de cara al mundo laboral. La segunda felicitación iba dirigida al Equipo Decanal, como reconocimiento a la profesionalidad y la labor de mejora de relaciones con el alumnado.

Por lo que respecta a las quejas recibidas, una sobre la asignatura Proyectos del Grado en Biología no fue admitida a trámite, debido a que no se concretaban claramente los motivos de la queja. De las tres quejas admitidas, dos correspondieron a la asignatura Física del Grado en Biología y una a la asignatura Hidrología del Grado en Ciencias Ambientales, en todos los casos debido problemas relacionados con aspectos de evaluación y guías docentes.

Por otra parte, solo se recibieron tres reclamaciones en relación con el proceso de evaluación, de las que dos se admitieron a trámite: una correspondiente al Grado en Biología

(asignatura Bases morfológicas de la reproducción y el desarrollo humanos) y otra al Grado en Ciencias Ambientales (asignatura Trabajo Fin de Grado).

Objetivos

Se considera como objetivo alcanzar un valor del 100% para el indicador IN01-P7-PA04 (porcentaje reclamaciones o quejas resueltas).

PA05 Gestión del personal académico y de apoyo a la docencia y personal de administración y servicios

Análisis

El resumen de indicadores de personal correspondiente a las titulaciones de la Facultad de Biología en el curso 2017/2018 se presenta en la tabla siguiente. Los diversos indicadores son similares a los de cursos anteriores. En general, se sigue considerando que la dotación y formación del personal de la Facultad de Biología es adecuada para la impartición de todas las titulaciones. La relación estudiantes/PDI también sigue considerándose adecuada.

Titulación	PDI Total	PDI Tiempo Completo	PDI Funcionario	PDI Doctor	PDI Doctor ETC	PDI mayor de 65 años	Estabilidad plantilla docente	Relación estudiantes/PDI
Biología	141	84,40%	68,09%	95,74%	93,13%	9,93%	70,92%	3,77
Biotecnología	83	87,95%	73,49%	97,59%	93,80%	8,43%	80,72%	2,65
Ciencias Ambientales	115	73,04%	56,52%	93,02%	91,39%	7,83%	60,00%	3,48
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	46	89,13%	78,26%	100,00%	96,61%	6,52%	82,61%	0,37
Bioinformática	38	96,84%	63,16%	100,00%	92,71%	7,89%	68,42%	0,61
Biología Molecular y Biotecnología	51	96,08%	76,47%	100,00%	98,76%	11,76%	84,31%	0,43
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	10	90,00%	60,00%	100,00%	97,50%	30,00%	80,00%	1,10
Ciencias Forenses	39	69,23%	56,41%	89,74%	91,40%	15,38%	58,97%	0,74
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	25	96,00%	84,00%	100,00%	100,00%	8,00%	92,00%	0,28
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	32	81,25%	56,25%	96,88%	91,10%	3,13%	62,50%	0,62

La dotación de personal de administración y servicios adscrito a la Facultad fue de 27 personas.

Se recibieron también los informes bienales del procedimiento de encuestas de evaluación docente del profesorado, que se llevó a cabo durante el curso 2016/2017 entre el alumnado de las diferentes titulaciones de la Facultad (grados y másteres con un número suficiente de estudiantes, de acuerdo con los criterios de la Unidad para la Calidad).

En términos generales se considera que la evaluación ha sido satisfactoria en todos los casos, teniendo en consideración el valor medio del conjunto de la Universidad de Murcia (3,90) y las valoraciones de la evaluación anterior. La relación histórica de valores medios de satisfacción general se presenta en la siguiente tabla (valoraciones entre 1 y 5):

Grado	Curso	1º	2º	3º	4º	Total
BIOLOGÍA	2009-10	3,96	–	–	–	–
	2012-13	3,76	3,64	3,83	3,88	3,67
	2014-15	3,83	4,45	3,99	4,09	3,99
	2016-17	3,71	4,03	4,01	4,11	3,94
BIOTECNOLOGÍA	2009-10	3,45	–	–	–	–
	2012-13	3,58	3,88	4,17	3,83	3,89
	2014-15	3,83	3,93	4,09	4,35	4,00
	2016-17	3,65	4,05	4,06	4,17	3,95
CIENCIAS AMBIENTALES	2009-10	3,77	–	–	–	–
	2012-13	3,87	3,80	3,80	3,50	3,76
	2014-15	3,62	3,81	3,87	3,82	3,79
	2016-17	3,87	3,87	3,92	4,07	3,90

Máster	Media 12-13	Media 14-15	Media 16-17
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	–	4,25*	4,32
Bioinformática			4,20
Biología Molecular y Biotecnología	3,91	4,52	4,60
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	–	–	–
Ciencias Forenses	3,90	3,67	–
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	–	–	–
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	3,91	4,53	3,76

* Máster en Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos

Objetivos

Mantener los niveles de estabilidad de las plantillas docentes y los valores del indicador de relación estudiantes/PDI.

PA06 Gestión de los recursos materiales y servicios

Análisis

Se valora favorablemente la adecuación de los recursos materiales y servicios de la Facultad de Biología. No obstante, se mantiene la intención de continuar la mejora del material e instalaciones docentes de aulas y laboratorios de la Facultad, especialmente en lo relativo al mobiliario.

El indicador específico de este procedimiento, que recoge la disponibilidad de bibliografía y fuentes de información de la Biblioteca/CRAI en relación con la bibliografía recomendada en las titulaciones (tabla adjunta), muestra una evolución muy favorable. Solamente en el caso del Máster Universitario en Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad la tasa

disminuye no alcanza el valor objetivo establecido.

Titulación	Curso 2013/2014		Curso 2014/2015		Curso 2015/2016		Curso 2016/2017	
	IN03	IN01	IN03	IN01	IN03	IN01	IN03	IN01
Biología	745	89,53%	745	86,17%	664	89,49%	674	90,84%
Biotecnología	376	89,63%	362	89,78%	324	89,26%	344	95,03%
Grado en Ciencias Ambientales	663	78,43%	560	83,04%	495	83,33%	519	97,19%
Áreas Protegidas, Recursos Naturales y Biodiversidad	–	–	–	–	461	74,40%	248	68,70%
Bioinformática	117	88,03%	117	86,32%	109	88,62%	116	95,08%
Biología Molecular y Biotecnología	86	59,30%	92	69,57%	73	82,02%	101	86,32%
Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	142	66,20%	126	57,14%	106	77,37%	106	77,37%
Ciencias Forenses	130	70,77%	138	68,12%	100	72,99%	113	81,29%
Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	64	68,75%	69	59,42%	84	82,35%	87	84,47%
Tecnología, Administración y Gestión del Agua	252	75,40%	246	74,80%	184	74,80%	218	81,04%

Acciones de Mejora

AM4 – Desarrollo de los protocolos de seguridad en los laboratorios e instalaciones de la Facultad. Mejoras de espacios docentes: renovación de mobiliario.

Objetivos

Se considera oportuno mantener los valores objetivo del 85% para el indicador IN06-PA06 en los grados, y del 75% para todos los másteres.

PM01 Medición, análisis y mejora

Análisis

Durante el curso 2017/2018 se ha continuado con la mejora del registro y la evaluación de los indicadores, incorporados en la aplicación UNICA.

Objetivos

Ampliar el número de indicadores que se analizan de forma habitual en las reuniones de la Comisión.

Aprobado por la Comisión de Garantía de la Calidad el 26 de febrero de 2019.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'JFC', is positioned above the typed name.

Fdo.: José Francisco Calvo Sendín
Coordinador de Calidad de la Facultad de Biología